

Рецензия

на рукопись учебного пособия «Основы российской идентичности»,
авторы (как указано в сопроводительном письме: А.В. Логинов, В.В.
Наумкин, А.Ю. Полунов и др.)

Учебное пособие посвящено актуальной теме – нормативной идентичности граждан России, системы ценностей и целеполаганий, которые должны эту идентичность обеспечивать. Появление такого пособия отражает необходимость новой «сборки» представлений об идентичности в рамках программ высшего образования, поскольку современные образовательные стратегии, связанные с т.н. «компетентностным» подходом не позволяют получать необходимый результат.

Идентичность представляет собой культурный горизонт (включающий историческую память) и ценностные установки, формирующие образ будущего, общий для большинства граждан государства. Обратим внимание, что образ этот может быть и негативным, а именно такой тип идентичности оказался значимым для определенной части общества в 90-е годы и даже в XXI столетии – что имело и имеет разрушительные общественные, политические, культурные и экономические последствия для нашей страны.

Учебное пособие дополняет уже имеющиеся курсы мировоззренческого плана – Основы российской государственности, История России, История традиционных религий и конфессий России, акцентируя внимание на тех моментах, которые должны прояснить обучающимся культурное и цивилизационное основание их общественного и частного бытия. Авторы пособия исходят из четкого понимания того, что космополитическая самоидентификация является по сути принятием норм жизни одного (западного) «полюса» современного мира, а не неким универсальным и истинным принципом. Отстаивая позицию многополярности, авторы пособия обосновывают фундаментальность российского опыта, его актуальность не только с точки зрения истории и культуры, но и с точки зрения современности. Они же противопоставляют абстрактной формационной модели философии истории цивилизационную, которая во многом разрабатывалась благодаря отечественным мыслителям (Данилевский, Леонтьев, Сорокин).

Структура пособия соответствует указанным задачам, правда, отметим, что в нем превалирует все-таки исторический подход. Этот подход структурирован по проблемам. Первый раздел посвящен проблеме

идентичности в ценностном и гражданско-правовом контекстах. Последний раскрывается через параграфы, посвященные историческим и политико-правовым формам идентичности (здесь нужно привлечь внимание авторов и редакторов, что отдельные материалы в некоторых параграфах порой, пусть не буквально, но дублируют друг друга).

Второй раздел касается элементов российской идентичности с точки зрения их разнообразия. К таким элементам относятся языки и «религии и верования» народов России. В сущности, имеются в виду также национальные культуры, соответствующие носителям этих языков. Особенное внимание уделяется истории межкультурного и государственно-конфессионального взаимодействия.

Третий раздел – развернутая экспозиция исторических оснований русской (российской) идентичности: цивилизационных, государственных, культурных. Следует отметить, что история России в контексте самоосознания нашими предками собственной принадлежности дана красноречиво и убедительно, хотя можно обратить внимание, что упущен важный для понимания XVI-XVIII вв., а во многом и последующих столетий, концепт Руси Святой, являвшийся базовым и консолидирующим для внутренней идентичности не только правящих сословий, но и «глубинного народа», концепт, который позволял воспринимать собственную государственность, Церковь, традиционные формы быта как нечто автономное и даже превосходящее по своей истинности западные и «греко-византийские» нормы и способы жизни.

Отдельный раздел посвящен современности, в том числе государственной стратегии по сохранению традиционных духовно-нравственных ценностей народов России. Справедливо указывается на конфликтогенность современного периода, в том числе по причине навязываемого миру однополярного варианта глобализации, путь к которому был в свое время выбран частью западных элит, а также на необходимость для России и других стран сохранения в этих условиях политического суверенитета, который невозможен без суверенитета культурного и мировоззренческого.

Возможно более полного рассмотрения требовали бы идентичности, определенные авторами книги как принадлежащие ко «второму ряду», та же профессиональная идентичность прямо не связана с гражданством определенной страны, но налагает на человека ряд очевидных обязательств перед кругом носителей подобной же профессии: самый очевидный пример –


нормы и формы деятельности ученого. Это означает, что современный человек находится на пересечении целого ряда способов самоидентификации, что и проявляется в очевидной децентрализации мировоззренческой картины мира. В этой связи тема иерархии ценностей и вытекающий из нее центр сборки личности, который должен стать для нашего современника естественным и очевидным, связанным с его прошлым, настоящим и, главное, будущим - важнейшая задача, которая должна решаться данным курсом.


Высоко профессионально выполненный большим коллективом известных ученых, имеющих значительный опыт научно-педагогической деятельности в высшей школе, текст пособия заслуживает рекомендации к публикации и последующего оперативного включения в учебный процесс. Это представляется важным в условиях больших вызовов, стоящих перед страной.

Данное учебное пособие может быть рекомендовано для учебно-методического обеспечения соответствующего курса (модуля) при его внедрении в учебные планы высшей школы. При последующей доработке текста следовало бы, по нашему мнению, сохраняя общий упор на понимание идентичности сквозь призму сохранения суверенитета, исторического опыта и традиционных ценностей, обозначить во введении и раскрыть в четвертой главе их как условия формирования целеполагания, создания того, что в пособии названо «образами желаемого будущего», не подчеркнуто религиозного, но обязательно ценностно-мировоззренческого плана.

Профессор Института теологии
Санкт-Петербургского государственного
университета

доктор философских наук, профессор

 Р.В. Светлов

Личную подпись Светлова Р.В. заверяю
Документ подготовлен по личной инициативе
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>
Специалист кадров № 6
Управления кадров ГУОРП СПбГУ  Великхер Н.А.