

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А.Н.
Косыгина (ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)»
(ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)**

Для всех направлений подготовки

**ЖИЗНЕННЫЙ ПОДВИГ ПАТРИАРХА ТИХОНЫ:
ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Учебно-методическое пособие

Москва
ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2025

УДК 94(470+571)

Ж 71

Жизненный подвиг Патриарха Тихона: историческая память и некоторые аспекты педагогических технологий: учебно-методическое пособие / Сост. Мицов А.С., Осипов И.В., Осипова В.В., Яковлева Л.Е. – М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2025. – 140 с.

ISBN 978-5-00181-872-4

Рецензенты:

Котовская М.Г. – ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (ИЭА РАН), профессор, доктор исторических наук;

Мазырин А.В. – священник, профессор кафедры общей и русской церковной истории и канонического права Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, доктор теологии, кандидат исторических наук;

Царёва Т.В. – научный сотрудник Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (ИЭА РАН), кандидат исторических наук.

В учебно-методическом пособии «Жизненный подвиг Патриарха Тихона: историческая память и некоторые аспекты педагогических технологий» рассматривается феномен общероссийской гражданской идентичности в контексте сохранения исторической памяти и духовно-нравственных ценностей по результатам проведения комплекса мероприятий в рамках празднования 100-летия блаженной кончины святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси.

Пособие предназначено для использования в профилактической работе координационными центрами по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма, а также научными работниками, преподавателями, аспирантами и студентами гуманитарных специальностей и направлений подготовки.

УДК 94(470+571)

Подготовлено к печати в Институте гражданской идентичности

Печатается в авторской редакции

ISBN 978-5-00181-872-4

© ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2025

© Мицов А.С., Осипов И.В., Осипова В.В.,
Яковлева Л.Е., 2025

© Дизайн. Обложка. Дворецкая Е.С., 2025

Содержание

Предисловие	4
1. Феномен общероссийской гражданской идентичности	8
1.1. Укрепление общероссийской гражданской идентичности как магистральная линия современной политики Российской Федерации	8
1.2. Научно-теоретическое осмысление феномена общероссийской гражданской идентичности	21
1.3. Религиозные аспекты общероссийской гражданской идентичности и современный межконфессиональный диалог	26
1.4. Традиционные духовно-нравственные ценности в контексте российской идентичности	39
2. Историческая память и общероссийская гражданская идентичность	45
2.1. Историческое сознание как фундаментальная основа общероссийской гражданской идентичности	45
2.2. История и память.....	50
2.3. Историческое и гражданское просвещение.....	54
3. «Жизненный подвиг Патриарха Тихона»: служение, образ, память ...	64
3.1. Историческое решение о восстановлении патриаршества в 1917 г.....	64
3.2. Патриарх Тихон: духовный образ и символ служения	71
3.3. Государственно-церковные отношения в период патриаршества Святителя Тихона.....	86
4. Аспекты педагогических технологий и исторического просвещения .	96
4.1. Педагогика памяти как формат просветительской деятельности.....	96
4.2. Примеры просветительских и педагогических технологий в рамках памятных мероприятий, приуроченных к 100-летию со дня блаженной кончины Патриарха Тихона	101
4.3. Образ Патриарха Тихона в историческом сознании молодого поколения (по материалам опроса студентов российских университетов)	112
Список литературы	127
Приложение 1. Анкета «Образ Патриарха Тихона и его восприятие в молодежной среде и исторической памяти современного российского общества»	134
Приложение 2. Вопросы для обсуждения	138

Предисловие

В современных условиях особое внимание уделяется вопросам общероссийской гражданской идентичности, ее историческим, культурным и религиозным аспектам. Формирование и укрепление гражданского самосознания считается одним из главных условий сохранения единства государства.

Ключевое значение в формировании гражданской идентичности имеет историческая память. Вопросы сохранения исторической памяти и укрепления исторического сознания молодого поколения находятся в фокусе внимания государства, требуют эффективных инструментов в образовательной и просветительской деятельности.

Особую актуальность приобрели мировоззренческие аспекты и идейно-ценностные ориентиры воспитания подрастающего поколения и функционирования социокультурных институтов в целом. В центре научных дискуссий относительно развития и совершенствования образовательной сферы и молодежной политики находится феномен идентичности, оказавшийся востребованным в регулировании и конструировании общественно-политических процессов.

Необходимость сохранения историко-культурных и духовно-нравственных ценностей в период социальных трансформаций, вызовов и угроз, с которыми сталкивается наша страна, подчеркивает важность обращения к изучению опыта исторического прошлого, деятельности ключевых фигур, внесших значительный вклад в сохранение и развитие России.

В России на протяжении всей тысячелетней истории проживают представители многих конфессий. В развитие нашей страны внесли свой вклад представители всех народов и религий. В каждой конфессии есть имена тех, кого особо почитают, память об их подвижничестве хранится и передается из поколения в поколение.

В этой связи актуальным направлением образовательной и просветительской деятельности является выстраивание исторического нарратива, позволяющего осмыслить ценностную матрицу российской цивилизации и отражающего вклад выдающихся исторических личностей и знаковых событий российской истории. Важнейшим элементом сохранения исторической памяти выступает комплексная деятельность по передаче знаний и представлений, фундаментом которой выступает именно научное осмысление.

В 2025 г. исполнилось столетие со дня кончины патриарха Тихона, важнейшей фигуры в истории Русской православной церкви и истории России в целом. В рамках памятных мероприятий по всей стране были организованы выставки, проведены конференции и лекции, создан комплекс научных и просветительских материалов.

Подготовленные за последние десятилетия исследовательские работы, научно-популярные издания, а также организованная памятная кампания 2025 г., способствовали формированию исторической памяти о патриархе Тихоне в российском обществе. *«Пусть погибнет имя мое в истории, лишь бы Церкви была польза»*, — эти слова сказаны патриархом в годы гонений. Однако история распорядилась иначе.

Патриаршество Святителя Тихона выпало на сложный и трагический период российской истории — Первая мировая война, революционные потрясения, гражданское противостояние и антирелигиозная кампания. В это время российское государство и общество прошли тяжелый путь, сопряженный с трансформациями и изменениями как в политическом, так и социальном плане. В условиях революционных перемен существенным образом изменилось положение Церкви в стране.

Период революций и гражданской войны в России оставил важный, но противоречивый след в отечественной и мировой истории. Трагедия расколотой страны, в которой брат шел на брата, а между враждовавшими сторонами разверзлась непреодолимая пропасть, обнажилась

несовместимость взглядов на развитие страны, оценку ее прошлого, построение настоящего и видение будущего. По своей сути эти процессы можно охарактеризовать как глубокий кризис национальной идентичности.

Особый интерес представляет изучение деятельности патриарха Тихона в контексте углубленного понимания исторического и ценностного аспектов общероссийской гражданской идентичности, как важного феномена современной государственной политики Российской Федерации. Значимое внимание, которое уделяется сегодня духовно-нравственным ценностям, предполагает погружение социума в мир знаний и представлений об исторических личностях и периодах, которые колоссальным образом отразились на развитии России. Религиозный аспект и фактор межрелигиозного диалога выступают фундаментальными основами сохранения единства многонационального и поликонфессионального российского общества.

В рамках настоящего пособия рассматриваются феномен общероссийской гражданской идентичности и аспекты исторической памяти. Особое внимание уделяется фигуре патриарха Тихона, а также мероприятиям, которые были организованы в рамках памятной кампании 2025 г. Комплексная программа представляет собой показательный пример педагогических, научно-образовательных и просветительских технологий, способствующих сохранению и укреплению исторической памяти. Кроме этого, представлены результаты социологического опроса среди студенческой молодежи, направленного на изучение образа Патриарха Тихона в исторической памяти современных студентов.

Авторский коллектив: А.С. Мицов, младший научный сотрудник Института гражданской идентичности Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина (главы 1, 4 в соавторстве); И.В. Осипов, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина (введение, главы 1-4 в соавторстве, заключение); В.В. Осипова, кандидат исторических наук,

научный сотрудник Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина (главы 2, 4 в соавторстве); Л.Е. Яковлева, доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина (главы 1, 3 в соавторстве).

1. Феномен общероссийской гражданской идентичности

1.1. Укрепление общероссийской гражданской идентичности как магистральная линия современной политики Российской Федерации

В последние десятилетия внимание ученых все больше привлекает феномен идентичности. Изучением этого феномена занимаются психологи, социологи, антропологи, этнологи, политологи и представители других научных дисциплин. С помощью понятия «идентичность» принято описывать общество и его структуру, социальные отношения, индивидуальные и коллективные представления, механизмы формирования индивидуальности и включения личности в систему социальных связей общества.

Сам термин появился относительно недавно в сравнении с тем интеллектуальным наследием, в рамках которого так или иначе затрагивались вопросы относительно содержания этого понятия. В трудах отечественных и зарубежных мыслителей и ученых можно найти различные подходы, противоположные теории и идейные трактовки того поля исследований, которое можно обозначить как область изучения идентичности.

Слово «идентичность» пришло из латинского языка (*idem* – то же, тот же). В русском языке «идентичный» употребляется в значении «одинаковый», «равнозначный», обозначает тождественность.

Существует множество определений идентичности.

ИДЕНТИЧНОСТЬ —

- самосознание индивида или группы;
- самоотождествление себя с общностью, представление о ней, эмоциональное переживание этих представлений и готовность действовать;
- продукт самоидентификации, понимания того, что вы или я обладаем особыми качествами, отличающими меня от вас и нас от них;
- осознание личностью своей принадлежности к той или иной социально-личностной позиции в рамках социальных ролей и эго состояний;

- эмоционально-когнитивное единство представлений о самом себе, своем месте в мире, в системе межличностных отношений;
- знания, представления и/или чувства, которые задают переживание самоидентичности, о которых человек может сказать «это Я, это Мое».

Сам термин «идентичность» предполагает двоякое значение:

– идентичность — инаковость («я не такой, как другие»; «у меня своя идентичность»);

– идентичность — тождественность (соотнесение с чем-то «вне меня»).

Понятие «идентичность» стало широко использоваться для анализа взаимосвязи общественных изменений и стратегий поддержания «самоидентичности» благодаря работам Эрика Эриксона. Согласно этому подходу идентичность строится на двух основаниях: «самоидентичность» и «социально-культурная определенность».

Ученый различал два типа идентичности:

индивидуальная (психологическая) идентичность – субъективное ощущение тождества и целостности своей личности, возникающее спонтанно, неожиданно, как узнавание своей сущности;

социальная идентичность как результат переживания и осознания своей принадлежности к определенной социальной группе посредством противопоставления существованию иных групп.

Термин «идентичность» использовался ученым для обозначения осознанного чувства уникальности индивида (самобытности), бессознательного стремления к непрерывности жизненного опыта, солидаризации с идеалами «своей» группы.

Эриксон ввел понятие «кризис идентичности», проявляющийся в условиях глубоких общественных трансформаций. «Кризис идентичности» Эриксон рассматривал как психосоциальную и социальную проблему утраты ощущения тождественности самому себе, целостности личности и веры в свою социальную роль. Кризис может возникать у взрослого человека в ситуации,

когда резкая смена социальной и политической обстановки сделала его политические взгляды неуместными или резко снизила социальный статус. *«Бесчисленное количество людей глубоко пережили угрозу болезненной потери «эго-идентичности» в результате радикальных исторических перемен»,* — писал Эриксон в работе «Детство и общество»¹.

В работах Эриксона подчеркиваются динамический аспект идентичности, ее включенность в социальные и культурные аспекты, взаимосвязь с культурными ценностями и идеологией.

В нашей стране существует богатая традиция научных исследований идентичности. Для отечественного исследовательского пространства было характерно изучение «сознания» или «самосознания» (например, «национальное самосознание» в этническом смысле; «классовое сознание» в социально-политическом смысле), что предшествовало введению в научный оборот понятия «идентичности» и проведения идентитарных исследований.

Однако с 80-х гг. XX в. «идентичность» входит в отечественное научное пространство. Советский этнограф Ю.В. Бромлей в фундаментальном исследовании «Очерки теории этноса» отмечал, что эквивалентом этнической принадлежности в самосознании этнической общности выступает *«представление об определенной идентичности всех членов этнической общности»*. Однако этим самосознание этнической общности не исчерпывается. Оно, по мнению ученого, содержит представления о типичных чертах своей общности (ее свойствах и достижениях как целого), а также осознание этнических интересов².

Социолог И.С. Кон в монографии «В поисках себя: Личность и ее самосознание», опубликованной в 1984 г., выделял три модальности идентичности, среди которых социальная идентичность обозначала систему свойств, благодаря которым человек становится «социальным индивидом, членом определенного общества или группы»³.

¹ Эриксон Э. Детство и общество. СПб., Питер. 2019.

² Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. 1983. С. 176.

³ Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. 1984.

С тех пор проблематика идентичности была изучена более глубоко, появились новые классификации, проведены масштабные научные исследования феномена идентичности. Ученых, а впоследствии и управленцев, особенно интересовали вопросы этнической, религиозной, национальной (гражданской, государственно-гражданской) идентичностей. Сегодня эти вопросы вызывают не только научный интерес, но и непосредственно вплетены в суть государственной политики.

Идентичность — это не нечто неизменное, а напротив, процесс формирования идентичности осуществляется самим человеком постоянно, а на этот процесс оказывают влияние различные социокультурные и индивидуальные факторы. Человек и общество меняются, меняется и идентичность в изменчивом мире.

Идентичность в фокусе государственной политики

В современном мире вопросам идентичности уделяется повышенное внимание. Вызовы и угрозы, с которыми столкнулась наша страна, обуславливают необходимость определения стратегических целей, ориентиров, ценностей и перспектив национального развития с учетом идентификационных процессов, происходящих как на внутреннем, так и на внешнем контуре.

Этническое многообразие нашего государства — один из признаков культурного богатства нашей страны и та её особенность, которой Россия гордится и которую необходимо сохранять. Однако этническое многообразие как создает особые культурные условия, в которых возможно знакомство с самыми разными национальными традициями народов нашей страны, так и ставит сложные задачи по вопросам организации и реализации национальной политики в России.

За счет различных аспектов гражданской идентичности создается основа для единства социальной общности, определяются внутренние и внешние границы. Без массовых представлений о сопринадлежности к коллективной

внутренней группе нация не может формироваться и образовывать национальное целое.

В 1990-е гг. Россия оказалась на пути поиска и обретения своей идентичности в новых условиях. Однако процесс формирования общей идентичности для граждан свойственен для всех стран и считается необходимым условием сохранения целостности государства и поддержания согласия в обществе.

События, связанные с распадом Советского Союза, привели к серьезным изменениям всех сфер жизни российского общества. Кардинальным образом менялась общественно-политическая система, хозяйственно-экономическая структура. Радикальные изменения коснулись и всей сферы культуры, серьезным образом перемены затронули сферу образования. Освободились от государственного контроля религиозные организации, их число резко возросло за очень быстрый период. Изменение всей идеологической, информационной и ценностной картины общества сказалось на каждом отдельном члене не в меньшей степени, чем социально-экономические потрясения.

Рост национальных движений в разных уголках постсоветского пространства, активная политизация этничности ставили серьезную задачу перед обществом и государством.

На фоне распада Советского Союза актуализировались различные негативные процессы, которые в ходе политической борьбы привели к такому известному явлению как «парад суверенитетов». Провозглашенный лозунг «берите суверенитета столько, сколько сможете проглотить», адресованный национальным республикам внутри России, повлек за собой не только рост политической активности в этих регионах, но и запустил более масштабные перемены. В частности, наблюдался процесс, названный впоследствии, «мобилизацией этничности», когда именно за счет обращения к этнической идентичности формулировались политические, экономические требования, устанавливались правовые нормы, фактически закреплявшие

конфедеративное государственное устройство, а в ряде случаев и вовсе наблюдались попытки перехода на договорной характер взаимодействия между национальной республикой и федерацией в целом.

Кроме этого, расширение политического и экономического обособления национальных республик привел к асимметрии государственного устройства, ситуации, в которой остальные субъекты федерации — края и области, а тем более автономные образования, фактически стали субъектами второго и третьего разрядов, с гораздо меньшим набором прав и полномочий, что влекло за собой конкретные экономические последствия, и в свою очередь давало определенные основания для аккумуляции и появления соответствующих требований уже внутри этих регионов.

Формирование собственно российского национального самосознания в новых условиях началось на фоне процесса распада Советского Союза. Так, общеизвестно, что 12 июня отмечается День России, связанный с тем, что в этот день в 1990 г. была провозглашена Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Тогда еще о распаде единого государства речи не шло, была дискуссия о преобразовании в обновленном формате. Однако стремительное развитие событий, череда известных потрясений, привела к фактическому разделению единого государства и появлению так называемых национальных государств.

День России — 12 июня — должен был закрепить новую дату, положить начало новому историческому пути демократической России. Предполагалось ввести в широкое общественное сознание этот рубеж и практически создать новое общество без коммунистической идеологии, на новых ценностных и мировоззренческих основаниях.

Однако проблемы на этом пути встречались довольно серьезные. К их числу относилось как отсутствие идейной базы для наполнения «обновленного» гражданского самосознания, так и возникшая после отказа от советской идентичности обстановка идеологического вакуума. С периода

Перестройки была запущена мировоззренческая трансформация общества, постепенно произошел отказ от советского подхода к реализации национальной политики. Советская идентичность и понятие «советский народ» оказались более неактуальными.

Одним из важных этапов в процессе выработки государственной национальной политики Российской Федерации и подходов к вопросам российской идентичности стало принятие Концепции государственной национальной политики Российской Федерации в 1996 г. В документе нашли отражение те проблемы, с которыми столкнулось российское общество в этот период. Сам период был назван «переходным этапом в жизни страны». Новый этап в развитии государства основывался на традициях российской государственности, принципах федерализма и гражданского общества.

В документе были отмечены следующие факторы, которые оказывали влияние на межнациональные отношения:

стремление народов к самоопределению и объективный процесс интеграции российского общества;

возрастающая самостоятельность субъектов Российской Федерации и воля граждан к упрочению общероссийской государственности;

потребность в проведении общего курса экономических и политических реформ и разные социально-экономические возможности регионов, обусловленные их исторической и хозяйственно-культурной спецификой;

стремление сохранить и развивать национально-культурную самобытность и приверженность духовной общности народов России.

В Концепции было прямо зафиксировано, что на государственном уровне не утвердился системный, взвешенный взгляд на национальный вопрос. Были необходимы новые концептуальные подходы. Документ не содержал понятия идентичности, и тем более не ставил целью формирование гражданской идентичности у россиян. Цели государственной национальной политики заключались «в обеспечении условий для полноценного социального и национально-культурного развития всех народов России,

упрочении общероссийской гражданской и духовно-нравственной общности на основе соблюдения прав и свобод человека и гражданина и признания его высшей ценностью».

Идея российской гражданской нации стала звучать в выступлениях первых лиц в 2000-е гг. В.В. Путин 5 февраля 2004 г. отметил:

«Полагаю, что сегодня мы имеем все основания говорить о российском народе как о единой нации. Есть, на мой взгляд, нечто такое, что нас всех объединяет. Наши предки очень многое сделали для того, чтобы мы чувствовали это единство. Это наша историческая и наша сегодняшняя реальность тоже. Представители самых разных этносов и религий в России ощущают себя действительно единым народом. Используют все свое культурное богатство и многообразие в интересах всего общества и всего государства. Мы обязаны сохранить и укрепить наше национальное историческое единство».

В 2012 году была опубликована программная статья В.В. Путина «Россия: национальный вопрос». В ней был изложен концептуальный взгляд на развитие межнациональных отношений и выстраивание национальной политики России. Следует обратить внимание на следующие тезисы:

- Одним из главных условий самого существования нашей страны является гражданское и межнациональное согласие.
- Праздник 4 ноября — День народного единства: Мы по праву можем считать этот праздник днем рождения нашей гражданской нации.
- Нам необходима стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме. Любой человек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности. Но он должен прежде всего быть гражданином России и гордиться этим. Никто не имеет права ставить национальные и религиозные особенности выше законов государства. Однако при этом сами законы государства должны учитывать национальные и религиозные особенности.

19 декабря 2012 г. указом Президента РФ была принята Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Одной из целей государственной национальной политики Российской Федерации являлось ***упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации)***.

В 2013 году глава государства отметил:

«идентификация исключительно через этнос, религию в крупнейшем государстве с полиэтничным составом населения, безусловно, невозможна. Формирование именно гражданской идентичности на основе общих ценностей, патриотического сознания, гражданской ответственности и солидарности, уважения к закону, сопричастности к судьбе России без потери связи со своими этническими, религиозными корнями – необходимое условие сохранения единства страны».

В результате проведения научных исследований в данной области и в преломлении государственно-управленческой практики было сформулировано понятие общероссийской гражданской идентичности в официальном документе стратегического планирования.

В 2018 г. в документ были внесены изменения, в том числе был добавлен словарь ключевых понятий. Определение получило понятие общероссийская гражданская идентичность. Под **общероссийской гражданской идентичностью (гражданское самосознание)** понимается *осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества*⁴.

Также была скорректирована **цель государственной национальной политики**: укрепление общероссийской гражданской идентичности и

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. №1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации).

В 2025 году подготовлен и опубликован Указ Президента, утвердивший Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период 2036 года (далее — Стратегия).

В соответствии с новым документом, под общероссийской гражданской идентичностью (гражданское самосознание) понимается осознание гражданами Российской Федерации *своей принадлежности к Российскому государству, российскому народу*, обществу, ответственности за судьбу страны, готовности вносить личный вклад в ее развитие, необходимости *соблюдения прав, свобод и обязанностей граждан*, а также приверженность *традиционным российским духовно-нравственным и культурно-историческим ценностям*⁵.

Стратегия продолжает и развивает идеи и принципы, заложенные в прежних актах, направленных на реализацию национальной политики России. Приведенное выше определение также получило новые оттенки, уточнив ряд аспектов.

Укрепление общероссийской гражданской идентичности является составным элементом комплексной цели национальной политики Российской Федерации. Полное изложение цели звучит следующим образом: «укрепление единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации) и общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания) при сохранении этнокультурного и языкового многообразия для обеспечения развития страны, ее государственной и территориальной целостности, внутренней политической и социальной стабильности».

Известный этносоциолог Л.М. Дробижева охарактеризовала понятие «российская идентичность» как «сложно сконструированное, эмоционально

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 25 ноября 2025 г. № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года»
Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

окрашенное представление и элементы готовности к действию». Это понятие включает: государственное, страновое, гражданское самосознание, представления о многонациональном народе, социальной, исторической общности. Российская идентичность основывается на общих ценностях, целях развития общества и солидарности, является важным индикатором духовно-нравственного, политического и социального единства граждан России, российского народа (российской нации)⁶.

В результате реализуется концепция гражданского единства, понимаемая как «основа российской нации, признание гражданами Российской Федерации суверенитета государства, его государственной и территориальной целостности, единства основных прав, свобод и обязанностей граждан, этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, значимости исторического и культурного наследия ее народов, их равных прав на социальное и культурное развитие, на доступ к культурным ценностям, социальной ответственности граждан и солидарности поколений в достижении целей и решении задач развития общества и защиты Отечества».

Исследование феномена общероссийской гражданской идентичности и ее смысловых компонентов, а также изучение иных видов идентичности, их взаимовлияния на протяжении последних лет является одними из актуальных направлений.

«На исторической территории Российского государства благодаря объединяющей роли государствообразующего русского народа, многовековому межкультурному и межнациональному (межэтническому) взаимодействию сформировались уникальное культурное многообразие и духовная общность народов».

⁶ Дробижева Л.М., Рыжова С.В. Общероссийская идентичность в социологическом измерении // Вестник российской нации. 2021. № 1-2. С. 40.

Исследователи отмечают необходимость поиска новых явлений и событий, способных выполнять интегрирующую функцию, чаще показывать возможность совмещения общероссийской идентичности с другими идентичностями, в том числе с позитивной этнической, региональной идентичностью. Открытым остается вопрос о дальнейших перспективах развития государственной политики в сфере формирования идентичности.

Современные вызовы актуализируют необходимость поиска эффективных механизмов для многих направлений государственного регулирования, и вопросы гражданского самосознания и идентичности оказываются в этом отношении наиболее актуальными.

Общероссийская идентичность сочетает в себе множество различных аспектов: историко-культурных, этнокультурных, религиозных, региональных и локальных особенностей. Это обуславливает необходимость проработки вопросов совместимости и взаимодействия различных идентичностей, их сочетания и взаимодополнения как на индивидуальном, так и на коллективном уровнях. Обеспечение позитивной совмещенности идентичностей позволит не только минимизировать конфликтогенность, но и будет способствовать общественному развитию.

В системе приоритетов государственной политики идентичность занимает сегодня заметное место. Государственная политика, в реализацию которой вовлечены не только органы власти, но и все общество, должна содействовать балансу между гражданской, этнической, религиозной и региональной идентичностями. Взаимосвязь различных идентичностей должна быть позитивной, формировать цельную личность, нивелируя возможные противоречия. Важную роль в выстраивании этой матрицы идентичностей играют система образования, просветительская деятельность для широких общественных групп, а также информационное сопровождение в целом.

Гражданская идентичность связывает индивида и государство путем установления правового статуса гражданина – члена национально-

государственной общности и вытекающих из такого статуса свобод, прав и обязанностей.

В соответствии с Федеральным законом от 28.04.2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» гражданство Российской Федерации — устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей⁷. Одним из аспектов определения понятия гражданства как правовой связи является вопрос о соотношении в ней политического и правового компонентов.

Преемственность в формировании гражданской идентичности обеспечивают институты социализации, в первую очередь, система образования. Система гражданского образования молодежи в рамках школьного образования составляет ядро образовательной системы. Гражданское образование является действенным инструментом формирования политических ценностей. Эффективность такого образования определяет более широкий социальный контекст межличностного доверия и неполитического взаимодействия в повседневной жизни, способных поддержать неконфронтационный социальный климат в обществе.

Гражданская идентичность опирается на вовлеченность граждан в социальные взаимодействия и ее эмоциональное переживание, т.е. чувство гражданственности⁸.

Как писала этносоциолог Л.М. Дробижева, в гражданской идентичности отражается состояние общества, его интегрированность и направление консолидации ценностных ориентаций.

По мнению политолога И.С. Семененко, гражданская идентичность является конституирующим основанием современной политической нации и опорой демократической государственности. Гражданская идентичность маркирует членство в макрополитическом сообществе и предполагает

⁷ Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 28.04.2023 г. № 138-ФЗ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304280013>

⁸ Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля. М., 2017. С. 354-358.

самоидентификацию индивида с его политической культурой и институтами, в т.ч. с определяющим индивидуальный политико-правовой статус институтом гражданства. В основании гражданской идентичности лежит усвоение человеком ценностей конструктивного участия в социальных взаимодействиях, демократических свобод и политической гражданской солидарности.

Основа позитивной совместимости разнонаправленных идентичностей – ориентация их носителей на общественное развитие как ключевую политическую ценность и общезначимое социальное благо. Такая ориентация актуализирует профессиональные, религиозные и конфессиональные, социокультурные и этнические, территориальные и иные идентификации, наполняя их позитивными смыслами. Важной составляющей является стремление к разрешению присущих общественной динамике конфликтных противостояний, гармонизации противоречий в контексте ориентированной на развитие политики идентичности.

1.2. Научно-теоретическое осмысление феномена общероссийской гражданской идентичности

В российской науке осмысление феномена гражданской идентичности происходит с применением различных подходов. Существует понятийный ряд, описывающий схожие по своему значению феномены.

В этом ключе традиция осмысления российской идентичности имеет глубокую историю. Исследования сосредотачивались вокруг следующих вопросов.

Во-первых, это поиск культурного и цивилизационного самоопределения России и её народа. Во-вторых, определение ведущего вектора её ориентации между Западом и Востоком. В-третьих, отказ от российской самости в обмен на приобщение к воспринимаемой некоторыми мыслителями универсальной — европейской — цивилизации. В-четвертых,

исследование взаимосвязи между российской самобытностью и её культурно-цивилизационным отличием от иных культур и цивилизаций (особенно европейской), обоснование особого российского пути развития. В-пятых, это определение элементов коллективной и индивидуальной принадлежности. Внимание ученых также направлено на раскрытие этнической и политической составляющих российской идентичности⁹.

Инициирование идеи формирования национальной идентичности относят к концу восьмидесятых годов к разработкам академика В.А. Тишкова. С того времени частота использования этого понятия только возросла. Вместе с тем ученый отмечал и то обстоятельство, что понятие идентичности оказывается достаточно широким, его трактовка также зависит и от того, кто говорит об идентичности.

И.С. Семененко отмечала, что на долю идентичности выпало решить задачу концептуального синтеза всего комплекса оснований социальной деятельности — ценностных, определяемых духовными ориентирами и нравственными установками человека, эмоциональных, заданных его психическим складом, и рационально мотивированных интересами и потребностями, соединить индивидуальный и коллективный срезы социального опыта, зафиксировать состояние и одновременно отразить динамику представлений человека о своем месте в мире и о своем «я».

На современные версии теории идентичности оказали влияние исследователи, стоящие на принципиально разных методологических позициях, имеющие разные идеологические взгляды и оценки.

Так, академик В.А. Тишков отмечал фактор лояльности государству как один из важнейших показателей российской идентичности. Л.М. Дробужева дополняет, что идентичность не ограничивается лояльностью государству, она предполагает консолидацию граждан, их готовность участвовать в принятии политических решений и брать ответственность за дела в стране.

⁹ Российская идентичность. Культурно-цивилизационная специфика и процессы трансформации / Когатко Д. Г., Тхакахов В.Х. 2010. Спб.: Алетейя.

Политолог М.В. Ремизов, наоборот, сомневался, что государство может быть объединяющим фактором, тогда как именно культура соединяет различные периоды. И это довольно принципиальное расхождение в понимании проблематики идентичности и подходов к ее формированию.

Также можно говорить о существовании двух методологических подходов к формированию идентичности, которые базируются в рамках примордиализма и конструктивизма. Если примордиалистский подход декларировал существование особой «русской цивилизации», которая способна сплотить различные социальные, политические, культурные паттерны русского общества, объединенного на основе исключительности и определенной «миссии» всего сообщества, то конструктивистский подход базировался на наличии общерусской идентичности — «русской нации», основанной на феноменах солидарности и лояльности граждан России вне зависимости от этнической принадлежности.

Русская идентичность рассматривается через государственный аспект, в котором она проявляет себя через осознание общности в пределах государства, обозначает причастность к территориальному пространству и политическому сообществу. Также русская идентичность исследуется как национально-гражданская, что обозначает осознание в категориях гражданских групп, относительно независимых от государства, но в то же время пользующихся государственной защитой и поддержкой. Эти аспекты отражают и включают различные стороны консолидации — государственной и гражданской.

Государственный аспект подразумевает лояльность государству, знания и представления о его истории, правовых нормах. Гражданский аспект включает собственно представления и чувства общности с гражданами страны, солидарность, ответственность за свою судьбу и жизнь окружающих.

В исследованиях гражданская идентичность может измеряться принятием ответственности за дела в стране ее гражданами, готовность

действовать во имя их интересов, доверием к окружающим, участием в политических акциях, выборах, чувством солидарности.

Среди консолидирующих факторов российской идентичности выступают: государство, ответственность за судьбу страны, человеческие связи, историческое прошлое, родная земля, природа, язык, культура, обычаи, черты характера.

В.А. Тишков, отмечает важность национальной идентичности для государства, ставит ее в одном ряду с охраняемыми границами, конституцией, армией. В его понимании базовая ценность любого государства состоит в том, что члены национального сообщества осознавали «единство как солидарность и лояльность в политике и гражданстве». И укрепление такого единства представляет собой важнейшее направление деятельности политических и интеллектуальных элит.

Российская идентичность выступает как солидаризирующая основа, которая должна снижать дифференциацию в обществе, в том числе этническую, религиозную, политическую. Установка на позицию «Россия — общий дом», согласно которой все народы России должны обладать равными правами, никто не должен иметь никаких преимуществ, остается наиболее распространенным мнением и снижает возможные межэтнические противоречия.

В Российской Федерации проживают представители более 190 этносов. Однако статистика свидетельствует, что Россия в настоящее время представляет собой более моноэтническое общество, чем это было раньше. Вместе с этим большинство российских традиций является полиэтническими и поликультурными. Это наследие многовекового функционирования и сосуществования представителей различных этносов и религий. Российская цивилизация исторически развивалась как цивилизация народов и культур, а

общая идентичность конструировалась преимущественно вне этнической основы¹⁰.

Процесс управления идентичностью закладывает механизмы формирования межэтнического согласия. Для поддержания общественного согласия и нивелирования противоречий важным направлением является деятельность государственных и общественных институтов по формированию и укреплению гражданской идентичности, сохранению и развитию этнокультурного богатства страны, что предполагает позитивное отношение к любым этническим группам, отсутствие враждебного отношения.

Исследователи идентичности ищут методы для изучения этого сложного и динамично изменяющегося феномена, ищут способы, которые позволят «ухватить» изменяющуюся идентичность в меняющемся мире. По словам И.В. Самаркиной сегодня в исследовательской повестке дня стоят вопросы «Что такое идентичность?», «Какая она?», «Как меняется и почему?».

В российском обществе наблюдалось сосуществование нескольких отличавшихся типов мировоззрения. С одной стороны была модель традиционного для России развития, а с другой — склонность к модели западных обществ. Это само по себе предполагает наличие приверженцев разных моделей развития общества.

В этом контексте целевое направление на формирование и укрепление общероссийской гражданской идентичности представляется продуктивным и попросту необходимым. При отсутствии понятной концепции общегражданской идентичности иные формы идентичности, такие как этническая, конфессиональная, территориальная — находили больший отклик и понимание в гражданской среде. Наряду с этими маркерами, важным фактором для всего общества становится историческое прошлое страны.

¹⁰ Российская идентичность. Культурно-цивилизационная специфика и процессы трансформации. Когатько Д.Г., Тхакахов В. Х. 2010. С. 126.

1.3. Религиозные аспекты общероссийской гражданской идентичности и современный межконфессиональный диалог

Важнейшим аспектом проблематики общероссийской гражданской идентичности является религиозный аспект. Сама по себе религиозная идентичность имеет глубокие историко-культурные корни, оказывает фундаментальное влияние на мировоззрение и духовно-нравственные убеждения человека, формирует социокультурную среду.

Длительный исторический путь обусловил в качестве свойств российской цивилизации широкое и яркое разнообразие народов, языков и религий, переплетение и глубокое взаимное влияние формируемых ими культурных моделей и социальных практик. Многие мыслители нашей страны восхищались и гордились многоцветьем, «симфонией» языков и культур России, духовной органичностью многонационального российского народа.

Исследователи русского православия в различных научных дисциплинах — истории, филологии, социологии, культурологии, истории философии, богословии, единодушно признают, что религиозный фактор сыграл ключевую роль в процессе формирования и трансформации российской коллективной идентичности. Все они отмечают, что роль интегративного, системообразующего фактора для становления общероссийской идентичности, включающей в себя многообразие этносов, религий, культур, сыграла русская культура и русский язык, неразрывно связанные с православием.

Но по вопросу о влиянии религиозного фактора на формирование гражданской идентичности в современный период времени и каналах этого влияния мнения расходятся. Тем не менее растет число как отечественных исследователей, так и зарубежных ученых, которые считают, что, несмотря на мощный процесс секуляризации современного мира, тип религиозной ментальности, являясь духовной основой функционирования социума, его устойчивых жизненных приоритетов и идеалов, через систему ценностей,

удовлетворяющих потребности широких слоев национальной общности, продолжает оказывать свое воздействие на современное общество. Один из самых влиятельных современных историков Испании Фернандо Гарсиа де Кортасар напоминает народам Запада о гуманизирующей миссии христианства в становлении самой западной цивилизации, отрицание которой приводит к порокам современного общества и самоуничтожению этой цивилизации. И ставит перед верующими задачу — вернуться в общественное пространство, а не замыкаться в рамках своих институций¹¹.

Для российской цивилизации ядром общенациональной культуры является русская культура, в формировании которой важную роль сыграло православие. Православие рассматривается нами не просто как вероучение, а как определенный источник социокультурной интеграции, формирующий национальную традицию. Национальная традиция — это интегративная характеристика исторически выработанной коллективной идентичности народа. Именно она задает критерии культурной идентичности, постоянно воспроизводит оценочные смыслы прошлого, стабилизирует отношения между различными поколениями внутри социума.

Любая система традиций строится на современном фундаменте, хотя и опирается на постоянно возобновляемое прошлое. Настоящее задает обращение к прошлому, исходя из аксиологического значения непрерывности и культурного единства как характерных черт традиции. Национальная традиция — величина не постоянная, а социально-историческая, способная к переменам.

Рассмотрение православия как фактора развития российской государственности и источника социокультурной интеграции представляло собой одну из важнейших тем в русской философии как национальной традиции. Этой теме посвящали свои труды такие представители русской философии как А.С. Хомяков, Вл.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк,

¹¹ Fernando Garcia de Cortazar Catolicos en tiempos de confusion. Nueva edicion aumentada. Madrid, Ediciones El encuentro, 2019.

Н.А. Бердяев, А.Ф. Лосев, Н.С. Трубецкой, Н.О. Лосский, П.И. Новгородцев, Д.С. Лихачев, С.С. Аверинцев и многие другие.

Объективные основания национальной целостности — это тип природы, культуры, религиозной ментальности и языка, которые выражаются в единстве местной природы, характере народа и склада мышления. Именно религиозный фактор наиболее глубоко сформировал психологическую структуру народа, социальные черты и наше прошлое. К чертам русского религиозного мышления можно отнести пренебрежение к абстракции и стремление к конкретизации, к воплощению религиозных переживаний и идей в формах внешнего быта и культуры. Н.О. Лосский в работе «Характер русского народа» выводит из православного религиозного опыта такие характеристики метальных качеств русского народа, как 1) способность к высшим формам мировосприятия и жизни; 2) сложные взаимоотношения между непосредственностью чувств и некоторой замедленностью волевых действий; 3) народничество как наследование исторически сложившихся традиций и уклада жизни; 4) доброта, даровитость и трудолюбие; максимализм¹².

Восприятие христианства через Византию — утвердили кенотический тип христианства на Руси — путь к спасению лежит через страдание в земной жизни, послушание основано на милосердии и кротости, образцом для которого является уничижение Христа. «Обожение» человека — не просто моральное совершенствование, а особое духовное состояние. Важную роль в формировании религиозного идеала, по мнению академика Д.С. Лихачева, сыграла литература исихастов с «идеями ухода от мира, самоотречения, удаления от житейских забот, помогавшим русскому народу переносить его лишения, смотреть на мир и действовать с любовью и добротой к людям, отвращаясь от всякого насилия»¹³.

¹² Лосский Н.О. Характер русского народа. Франкфурт : Посев, 1957. 151 с.

¹³ Лихачев Д.С. Заметки о русском. Т. 2. Ленинград, 1987. С. 457–463.

Для русского человека главная проблема, как утверждал исследователь форм национального космоса Г. Гачев, — «оправдание добра, в отличие от немецкой культуры, которая находит логическое оправдание зла»¹⁴. Любовь здесь больше, чем свойство нравственно-доброй воли, она есть чудо, любовь взаимная и всеобщая, связующая человека незримой связью со всем. «В России ищут смысла жизни, да и то ценнее праведно живущий праведник (Зосима у Достоевского), нежели искатель смысла жизни (Лука у Горького)»¹⁵.

Открытие образа Божия даже под оболочкой временной мерзости и позора – нравственный идеал Достоевского. Как он показывает во многих своих произведениях, можно жить внутренне праведно в оболочке греха. Образы князя Мышкина и Алеши Карамазова – нравственный идеал русского человека. Стремление к мудрости сердца, которая выражается в душевном мире, любви к врагам, даре горячей молитвы, доброте, смирении, эстетическом чувстве, сострадании и нежности — таковы черты, воплощенные в этих образах. Этому идеалу в полной мере соответствует суждение В. Розанова «Мы поймем, что успокоить одно встревоженное сердце, утолить чью-нибудь тоску — это больше и выше, нежели сделать самое блестящее открытие или удивить мир ненужным подвигом».

Концепция цельного знания, обоснованная Вл. Соловьевым, предполагает синтез чувственного опыта, разумного, верующего мышления, мистической интуиции, нравственной собранности, волевой направленности на усмотрение единства. «Религиозный опыт, нравственный опыт, эстетический опыт, восприятие чужой душевной жизни, интеллектуальная интуиция (умозрение) связаны с поиском абсолютного добра и, следовательно с религиозностью русского народа»¹⁶. Эта концепция коррелирует с такими особенностями народной мысли как «смирение, жажда

¹⁴ Гачев Г. Германский образ мира. Германия в сравнении с Россией. М. : Академический проект, 2019. – 855 с.

¹⁵ Розанов В.В. Легенда о Великом инквизиторе Ф. М. Достоевского. Литературные очерки. О писателях и писательстве. Собр. соч. под общей редакцией А. Н. Николькина. М. : Республика, 1996.

¹⁶ Лосский Н. О. Характер русского народа. Франкфурт : Посев, 1957. С. 34.

духовного равенства, идея соборности сознания», напрямую связанные с православием.

В истории России, как отмечал Н.А. Бердяев, происходило сращивание национального сознания с религиозным. «Русская история явила – полнейшую национализацию церкви Христовой, которая определяет себя как вселенскую. Церковный национализм — характерное русское явление»¹⁷. Здесь можно не согласиться с Н.А. Бердяевым, такой же национализацией отличался испанский католицизм.

Спецификой формирования национальной коллективной гражданской идентичности России в XV веке было то, что она формировалась не на основе гражданского национализма, а на основе религиозного единства. Начиная с XV века, когда русская церковь стала автокефальной, «быть русским» означало «быть православным». Это обусловлено особенностями исторического развития России. Борьба, с одной стороны, с игом Золотой Орды, с другой стороны, противостояние с Западом. И в том, и в другом случае именно русская Церковь сыграла важную роль в укреплении единства различных княжеств и осознании своего места в истории. Отметим, что христианство как универсальная религия становится эффективной только в том случае, если она находится в постоянном диалоге с конкретным историческим временем и пространством.

Типы религиозности зависят от трех факторов: системы церковных институтов, богослужебных практик, вероучения. К чертам религиозного опыта православия можно отнести созерцательность, смирение, радость о Господе, целостность, религиозно мистический смысл любви. Если католика мучает вопрос «Что представляет Бог во мне?», то для православного человека главным является вопрос: «Что представляет Бог в нас, в нашей жизни?» Нравственная обязанность православного христианина, как убедительно показал С.Н. Булгаков, состоит в ответственности не только за свою душу, но за все общество. Соборность, как свободное внутреннее единение людей

¹⁷ Бердяев Н.А. Судьба России. Самопознание. Русская идея. М. : Эксмо, 2025. С. 151.

вокруг любви к Богу, а не персонализм, составляют суть православного типа религиозности.

И церковная организация, и свобода верующего сознания необходимы по православному воззрению для создания религиозной жизни, но, прежде всего, для верующих необходим дух взаимной любви, единение во Христе. Ни организация церкви, ни свобода верующего сознания не могут без этого получить правильного выражения. К общим чертам православного типа религиозности можно отнести культовый эстетизм, космологизм, почитание Божественного материнства, милосердия в качестве высшей христианской ценности, приоритет чувства по отношению к воле.

Религиозная идентичность — форма самосознания, основанная на принадлежности к религии, осмыслении собственного вероисповедания, отождествлении себя с некоторым образцом. В отличие от понятия религиозности, этот термин в большей степени описывает отождествление человеком себя с групповыми ценностями, нежели с чувствами¹⁸.

Религиозная идентичность формируется в результате соотнесения себя с определенной религией и определяется значением веры и ролью религиозных институтов в его сознании и поведении.

Некоторыми исследователями выделяется конфессиональная идентичность как составляющая религиозной идентичности, результат соотнесения, самоотождествления себя с определенным религиозным течением или конфессией¹⁹.

Религиозная идентичность проявляется во внутренней и внешней религиозности. Внутренняя религиозность включает личностный опыт, определяемый структурой религиозного сознания. Внешняя религиозность подразумевает соблюдение обрядовых традиций, правил вероучения, посещение богослужений, храмов, соблюдение постов и иных поводов церковного календаря.

¹⁸ Религиозная идентичность. URL: <https://bigenc.ru/c/religioznaia-identichnost-50bb7d>

¹⁹ Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля. М., 2017. С. 335.

Степень вовлеченности и ее значение для жизненного опыта позволяет судить о глубине религиозной веры и мировоззренческой убежденности, о том, какое место религия и ее институционализированные формы играют в жизни людей, принадлежащих к тем или иным религиозным институтам.

В российской ситуации религиозная идентичность имеет многоаспектное отражение в гражданской идентичности. Доверие населения к религиозным институтам, авторитет лидеров религиозных организаций позволяет оказывать влияние на политическую и социальную повестку. Однако вопрос о формах и механизмах воздействия религиозного фактора является актуальным, в том числе в контексте выстраивания государственно-конфессиональных отношений и укрепления единства российской нации.

После распада Советского Союза и трансформации государственно-конфессиональных отношений в России существенным образом выросло количество последователей религиозных течений. Современное позиционирование себя последователем конфессии зачастую является индикатором социокультурной идентичности, отождествлением себя с определенной культурной традицией, сформировавшейся под воздействием той или иной религии.

Соответственно, в центр дискуссий об идентичности в политике все настойчивее стала помещаться религия как основа культурной самобытности, а акценты в политическом дискурсе делались на проблематике соотношения традиции и современности, религиозного разнообразия, сохранения и упрочения ценностных систем.

Религия является важнейшим фактором цивилизационной интеграции, образуя основу единой духовной культуры, которая способствует консолидации общества. Она формирует социокультурную связь между индивидами, социальными группами и институтами.

Конфессиональный состав Российской Федерации

На сегодняшний день об отношении россиян к религии и об их конфессиональной самоидентификации можно судить только по данным социологических опросов. Официальной статистики, вытекающей из данных о членстве в религиозных организациях, не существует: современное российское законодательство запрещает требовать от граждан заявлений об их религиозной принадлежности.

Данные, полученные в ходе проведенного опроса ВЦИОМ в 2021 г., представляют религиозный (конфессиональный) состав населения России следующим образом: православие — 66 %; ислам — 6 %; буддизм — 1 %; протестантизм — 1 %; католицизм — ~ 0 %; иудаизм — ~ 0 %. Еще около 2% респондентов заявили о своей принадлежности иному вероисповеданию. К неверующим и не имеющим точного ответа на религиозный вопрос отнесли себя соответственно 14 % и 6 % опрошенных.

В целом схожие данные предоставил Фонд «Общественное мнение» (ФОМ) по итогам проведенного опроса в 2022 г.: православные — 63%, другие христианские конфессии — 2%, мусульмане — 8%, иные религии — 2%, атеисты — 23%, не определились — 2%²⁰.

В 2025 г. Аналитический центр ВЦИОМ представил результаты мониторингового исследования на тему религии. В опросе приняли участие 1600 россиян в возрасте от 18 лет: православие — 67%, ислам — 7%, буддизм — 1%, протестантизм — 1%; католицизм — ~ 0 %; иудаизм — ~ 0 %²¹.

Как можно заметить, показатели с 2021 по 2025 гг. практически не изменились.

Для большинства опрошенных религия выступает в качестве национальной традиции, морально-нравственных ориентиров. Самоидентификация значительной части россиян отражает не их

²⁰ Пасха. О праздновании Пасхи и пасхальном богослужении. URL: <https://fom.ru/TSennosti/14719>

²¹ Религия и общество: мониторинг. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/religija-i-obshchestvo-monitoring-09062025>

сознательную приверженность тому или иному вероисповеданию, а, скорее, свидетельствует о культурной принадлежности²².

Принадлежность большинства верующих к традиционным религиям может рассматриваться как важный фактор обеспечения общественной стабильности, поскольку у этих конфессий есть многовековой опыт общения друг с другом и наработанная практика взаимоотношений с государством.

Государственно-конфессиональные отношения и межрелигиозный диалог в Российской Федерации

За последние десятилетия в России постепенно сформировалась определенная модель государственно-конфессиональных отношений и выработаны механизмы взаимодействия. Правовую основу регулирования деятельности религиозных организаций и религиозной сферы в целом составляет целый комплекс законов и подзаконных актов, основывающихся на Конституции Российской Федерации.

Свобода совести и свобода вероисповедания закреплены в Конституции Российской Федерации: *«Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними»* (ст. 28).

Российская Федерация признается светским государством. К существенным принципам светского государства относятся следующие: никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной; религиозные объединения отделены от государства; они равны перед законом (ст. 14 Конституции РФ).

В преамбуле к Федеральному закону «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ признается роль

²² Пряжникова О.Н. Религиозный фактор и социально-экономическое развитие// Экономические и социальные проблемы России. 2015. С. 8-29.

православия в российской истории, в становлении и развитии ее духовности и культуры, подчеркивается необходимость уважения христианства, ислама, буддизма, иудаизма, а также других религий, составляющих неотъемлемую часть исторического наследия народов России. За этими конфессиями закрепилось название «традиционные».

Государство играет немаловажную роль в обеспечении пространства для диалога. С 1995 г. действует Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации, обеспечивая взаимодействия главы государства с религиозными объединениями, содействие укреплению общественного согласия, достижению взаимопонимания, терпимости и взаимного уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания²³. В задачи Совета входит изучение проблем, связанных с поддержанием межконфессионального диалога, достижением взаимной терпимости и уважения в отношениях между представителями различных вероисповеданий.

Совет является консультативным органом, осуществляющим предварительное рассмотрение вопросов и подготовку предложений, касающихся взаимодействия Президента Российской Федерации с религиозными объединениями и повышения духовной культуры общества.

В современный период диалог между представителями различных религий является объективной реальностью Российской Федерации. Взаимодействие, организуемое в различных форматах, нацелено на гармонизацию межнациональных и межрелигиозных отношений, консолидацию усилий для решения актуальных общественных задач.

Государственная политика должна обеспечивать межконфессиональное согласие в рамках соблюдения конституционного положения о светском характере государства, не затрагивая собственно религиозные вопросы, опираясь на исторический опыт и современную ситуацию, выстраивать

²³ Распоряжение Президента РФ от 02.08.1995 г. № 357-рп «Об утверждении положения о Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации и его состава» // СЗ РФ. 1995. № 32. Ст. 3294.

взвешенную правовую основу регулирования этой сферы общественных отношений.

В 90-е гг. был организован ряд институтов обеспечения межрелигиозного взаимодействия. В 1998 г. образован Межрелигиозный совет России, объединяющий глав четырех традиционных религий Российской Федерации — православия, ислама, иудаизма и буддизма. Основным направлением работы данной структуры была провозглашена «координация усилий религиозных объединений в сферах внутреннего и внешнего миротворчества, развития взаимоотношений религии, общества и государства, укрепления общественной нравственности, сохранения и воссоздания духовного и культурного наследия народов России, организации и поддержки межрелигиозного диалога по общественно значимым и иным смежным проблемам, сотрудничества с международными межрелигиозными организациями, реагирования на события общественной жизни в России и за ее пределами»²⁴.

Для более широкого распространения ценности межрелигиозного согласия и единства народов России необходима популяризация знаний об истории и многообразии среди населения, особенно молодого поколения.

Сотрудничество органов власти с религиозными организациями происходит в сфере социальной работы, образовательной деятельности, культуры. В то же время в религиозной сфере наблюдаются различного рода негативные факторы, которые требуют особого внимания со стороны государства и общества.

Характерной чертой современных государственно-конфессиональных отношений является активное взаимодействие религиозных объединений с органами государственной власти федерального и регионального уровня, а также с органами местного самоуправления, к сферам ведения которых относятся конкретные вопросы, значимые для религиозной жизни —

²⁴ Декларация Межрелигиозного совета России 10 сентября 1999. URL: https://interreligious.ru/documents/documents_47.html

регистрация религиозных организаций, выделение земельных участков для строительства культовых сооружений, образовательная деятельность, реставрация религиозных объектов — памятников культуры, возвращение имущества и т. п.²⁵.

На современном этапе исследователи говорят о противоречивой религиозной ситуации в России. Существует прочный задел для обеспечения стабильности, устойчивого развития в сфере межрелигиозных и государственно-конфессиональных отношений. Основами этого задела является доверие к традиционным конфессиям со стороны большей части населения, доминирование данных конфессий в религиозной сфере, наличие работающих механизмов государственно-конфессионального взаимодействия.

Одним из проблемных аспектов является недостаточно высокий уровень знаний о религии среди населения, который мешает активно и сознательно участвовать в жизни тех конфессий, приверженцами которых они себя объявляют. Для большинства россиян характерны в наши дни «размытость» и «неструктурированность» религиозного сознания.

Опасные тенденции приобретает распространение экстремистских течений, продолжаются попытки влияния и воздействия на религиозные группы из других стран²⁶. На борьбу с этими явлениями направлена деятельность правоохранительной системы и иных органов государственной власти. Значимую роль в этом играют и институты образования, а также сами религиозные организации, действующие в рамках правового поля.

Необходимо нивелировать проявления агрессивного национализма, ксенофобии, экстремизма и терроризма. Религиозный экстремизм опасен тем, что он побуждает граждан к межрелигиозной ненависти. Применяемые религиозные практики могут причинять вред жизни и здоровью. При этом

²⁵ Основы российской идентичности: учебное пособие. М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2024. С. 81.

²⁶ Буданов М.А., Полунов А.Ю. Современная религиозная ситуация в России: вызовы и возможности // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. №108. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-religioznaya-situatsiya-v-rossii-vyzovy-i-vozmozhnosti>

пропагандируются религиозные идеи, которые нетерпимы по своей сути к взглядам сторонников иных религий.

Важными направлениями государственной политики являются гармонизация межнациональных и межрелигиозных отношений; сохранение общественного согласия на основе традиционных духовно-нравственных ценностей; развитие и совершенствование институтов религиозного образования; поддержка межрелигиозного диалога, вовлечение религиозных организаций в решение социальных задач и расширение их гражданского участия; противодействия экстремизму и др.

Традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности, принципы межрелигиозного и межнационального согласия подвергаются нападкам извне. Оказывается информационно-психологическое воздействие на индивидуальное, групповое и общественное сознание путем распространения социальных и моральных установок, противоречащих традициям, убеждениям и верованиям народов Российской Федерации²⁷.

Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти обеспечивается путем поддержки религиозных организаций традиционных конфессий; обеспечения их участия в деятельности, направленной на сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей, гармонизацию российского общества, распространения культуры межконфессионального диалога; противодействия экстремизму и др.

²⁷ Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

1.4. Традиционные духовно-нравственные ценности в контексте российской идентичности

В 2022 г. был подписан Указ Президента Российской Федерации, которым утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

«Государственная политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей представляет собой совокупность скоординированных мер, осуществляемых Президентом Российской Федерации и иными органами публичной власти при участии институтов гражданского общества для противодействия социокультурным угрозам национальной безопасности Российской Федерации в части, касающейся защиты традиционных ценностей».

Государственная политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей реализуется в области образования и воспитания, работы с молодежью, культуры, науки, межнациональных и межрелигиозных отношений, средств массовой информации и массовых коммуникаций, международного сотрудничества.

Данное направление получило отражение в Федеральном законе от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В частности, определение воспитательной деятельности было скорректировано и дополнено в части создания условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

«Традиционные ценности — это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской

гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России» (Указ Президента Российской Федерации № 809 от 09.11.2022 г.).

К традиционным ценностям отнесены: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Традиционные российские духовно-нравственные ценности объединяют многонациональную и многоконфессиональную Российскую Федерацию. На формирование этих ценностей, согласно документу, оказали значительное влияние «христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия». Эта направленность пронизывает разнообразные сферы общественных отношений, не ограничиваясь системой образования и воспитательной деятельностью.

Значимое внимание, которое сегодня уделяется духовно-нравственным ценностям, предполагает углубление знаний о религиозном аспекте.

Как отмечают эксперты, религиозные организации активно вовлечены в решение таких «светских» задач, как реализация воспитательной функции, построение сбалансированных отношений с государством, противостояние экстремистским и деструктивным религиозным течениям.

Современная модель государственно-конфессиональных отношений подразумевает и благоприятствует встраиванию религии как области знания и

ценностно-мировоззренческой основы в различные общественные сферы, в том числе образование и воспитание.

В ходе исторического развития ценностные ориентации безусловно, изменялись. В разные времена они дополнялись, обновлялись, эволюционировали, изменяли формы своего выражения в соответствии с общественно-политическими и социально-культурными условиями. Нельзя говорить о том, что ценности незыблемы. Изменяющиеся условия, в которых живет социальная общность, формируют новые потребности, образуют новые элементы ценностной структуры общества. Глобализационные процессы, с одной стороны, приводят к обмену и смешиванию ценностей разных обществ, а с другой стороны, актуализируют защитные механизмы общества по сохранению ценностной основы. Новые политические идеи и идеалы могут послужить смене вектора, ценностных приоритетов общества, как это не раз происходило в XX в.

Меняются сами ценности, трансформируются психология новых поколений, социокультурная и информационная среда, взаимодействие культур, которые не всегда находятся в состоянии диалога.

Ценностные ориентиры, идеалы и нравы были предметом споров, в которых участвовали философы, писатели, историки, государственные деятели. Бурные дискуссии по этим вопросам были в XIX в., и в современном мире вокруг ценностных ориентиров происходят столкновения на международной арене.

Ценностные ориентации определяют целостность и индивидуальность личности, служат основанием для выбора поступков, задают систему диспозиций — жизненных установок личности, формируют ее направленность, линии поведения; помогают проектировать свой жизненный процесс, выходить из проблемных и конфликтных ситуаций, формируют смысл его жизни, позволяют оценивать, принимать или отвергать информацию, гармонизируют внутренний мир человека.

Сформированные ценностные ориентации позволяют обрести уверенность в правильности своего выбора. В результате процесса «присвоения» ценностей в сознании человека формируется собственное чувственное понимание ценности, убеждение в ее правильности и ее собственная трактовка. Будучи принятыми и пережитыми личностью, ценности начинают ориентировать ее выбор и принимаемые решения, поведение и планы на будущее, т.е. становятся ценностными ориентациями²⁸.

«Ценностные ориентации личности — приоритетная цель воспитания, их целенаправленное формирование можно считать основным назначением воспитания».

Осмысление социальных, культурных, технологических процессов и явлений с опорой на традиционные ценности и накопленный культурно-исторический опыт позволяет обществу своевременно и эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной 2 июля 2021 г. Указом Президента Российской Федерации № 400, указано, что защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти осуществляется в целях укрепления единства народов Российской Федерации на основе общероссийской гражданской идентичности, сохранения исконных общечеловеческих принципов и общественно значимых ориентиров социального развития.

Реализация стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» предполагает решение задачи по укреплению гражданского единства, общероссийской гражданской идентичности и

²⁸ Ценностные основы развития российского образования: теория и практика. М.: МАКС Пресс, 2023.

русской самобытности, межнационального и межрелигиозного согласия на основе объединяющей роли традиционных ценностей.

Ценности составляют основу сознания и индивидуальности человека. Сегодня люди все больше сталкиваются с таким феноменом как размывание или кризис идентичности, и зачастую попытки ее обретения могут завести в деструктивные движения. Сохранение и укрепление ценностных ориентиров, способствующих укреплению солидарности общества, — важная задача, стоящая перед государством в сфере образовательной и воспитательной деятельности.

Согласно социологическим опросам, в российском обществе наблюдается в целом высокая степень согласия с предложенной государством ценностно-нормативной рамкой, но также указывают и на иерархию значимости этих ценностей в массовом сознании.

«Идея незыблемости традиционных духовных принципов остается важной для большинства россиян: две трети опрошенных стабильно выражают согласие с тем, что нужно следовать этим принципам даже в случае противоречия с реальностью. Это убеждение особенно сильно в поколениях среднего и старшего возраста. Однако среди молодежи (поколения цифры и младших миллениалов) доля несогласных превышает долю согласных или приближается к ней, демонстрируя ценностный разрыв: молодые чаще ставят под сомнение безусловный приоритет традиции. Это не столько вопрос отцов и детей, сколько особенности возраста, молодежь всегда противопоставляет себя сложившемуся мироустройству, пересматривает привычное, тогда как старшие поколения, напротив, поддерживают и сохраняют традиции. С возрастом взгляды меняются, и уже к 30 годам не так уж и «требуют перемен наши сердца»²⁹.

²⁹ Традиционные ценности: ожидание и реальность. Аналитический центр ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-ozhidanie-i-realnost>

Духовное развитие современного общества должно быть связано с историческим прошлым России, поскольку отсутствие целостного представления об истории страны не позволяет сформировать полноценную гражданскую идентичность, оставляя лишь возможность для частичной идентификации³⁰.

Представление о традиционных ценностях как о нравственных ориентирах, формирующих мировоззрение общества, основано на сбережении исторического опыта. Закономерным становится поиск истоков современных духовно-нравственных ценностей в российской национальной традиции — по представлениям людей прошлого были склонны меняться под влиянием внешних обстоятельств и масштабных социальных процессов³¹.

Особое внимание обращается на подрастающее поколение и образовательные программы, совершенствование которых может позволить заполнить существующие пробелы в исторических знаниях. Важным элементом образовательной и воспитательной деятельности является оказание содействия молодежи в осознании единства и многообразия исторического прошлого страны, понимании его ценности для будущего страны.

³⁰ Соснин В.А. Проблема космополитизма и будущее России // Психологические исследования нравственности: сборник статей. М. : Институт психологии РАН, 2013. С. 349-366.

³¹ Образование как социокультурная ценность (социология, этнология, история). М., РИТМ, 2025. С. 160-161.

2. Историческая память и общероссийская гражданская идентичность

2.1. Историческое сознание как фундаментальная основа общероссийской гражданской идентичности

Складывавшееся на протяжении многих столетий этнокультурное и конфессиональное многообразие России, опыт взаимодействия народов и религий стали важнейшей составной частью российской идентичности, составляющей основу духовного единства и цивилизационной самобытности нашей Родины.

Различные исторические процессы, победы и тяжёлые испытания, складывание и укрепление государства, взаимодействие с другими странами, народами и культурами — всё это вносило вклад в формирование российской идентичности, определяло её своеобразие.

Историческое сознание является одной из ключевых составляющих гражданской идентичности населения Российской Федерации. Общность в понимании исторического прошлого необходима для обеспечения единства многонационального народа России.

Историческое прошлое на протяжении многих лет остается в ряду ключевых факторов гражданской идентичности, что фиксируется в различных социологических исследованиях. В ходе опросов, проведенных Институтом социологии ФНИСЦ РАН и ВЦИОМ с 2018 по 2022 гг., были выделены пять основных консолидирующих факторов: общее государство (56%), русский язык (46%), родная земля, общая территория проживания (40%), историческое прошлое (38%), культура (34%)³².

Академик РАН В.А. Тишков отмечал, что «без истории нет и самой идентичности, если понимать под последней чувство сопричастности с той или иной общностью, культурой, ценностью»³³.

³² Дробижина Л.М., Рыжова С.В. Общероссийская идентичность в социологическом измерении // Вестник Российской нации. 2021. № 1-2. С. 39-52.

³³ Историческая память и российская идентичность / под. ред. В.А. Тишкова, Е.А. Пивневой. М.: РАН, 2018. С. 6.

Одной из основ нации является общность на базе общей истории и культурной схожести³⁴. Историческое прошлое оказывает влияние на «формирование того, как россияне воспринимают себя как народ и как они живут в России сегодня»³⁵.

В основе самосознания российского общества лежат формировавшиеся и развивавшиеся на протяжении всей истории России традиционные духовно-нравственные и культурно-исторические ценности, сохранение и защита которых являются обязательным условием гармоничного развития страны и ее многонационального народа, неотъемлемой составляющей суверенитета Российской Федерации.

Гражданин нашей страны должен обладать способностью осмысливать процессы, события и явления в России и мире в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципом историзма, формулировать и аргументированно отстаивать патриотическую позицию по проблемам отечественной истории.

Особого рассмотрения требуют периоды, когда Россия сталкивалась с серьезными историческими вызовами или переживала кризисы, рассмотреть причины и предпосылки их вызвавшие, а также пути преодоления.

Использование исторического материала может способствовать консолидации общества, но может также вызывать расколы, быть почвой для разжигания конфликта при целенаправленном акцентировании внимания на болезненных событиях, противоречиях, особенно по отношению к истории межнациональных отношений.

Общность на базе общей истории и культурной схожести считается одной из основ существования нации³⁶. Историческое прошлое оказывает влияние на «формирование того, как россияне воспринимают себя как народ

³⁴ Содержательные основы российской идентичности. Региональный и этнокультурный контексты / Л.М. Дробижева, Е. М. Арутюнова, М. А. Евсеева [и др.]; отв. ред. Е. М. Арутюнова, С. В. Рыжова; ФНИСЦ РАН. М. : ФНИСЦ РАН, 2021. С. 104.

³⁵ Там же. С. 105.

³⁶ Содержательные основы российской идентичности. Региональный и этнокультурный контексты. – М. : ФНИСЦ РАН, 2021. – 288 с.

и как они живут в России сегодня». От восприятия прошлого зависит и конструируемый в национальном сообществе образ будущего.

Важнейшее значение для исторической памяти имеют события, связанные с формированием государственности; переломные этапы в развитии общества и страны; историческое положение страны на международной арене, а также отдельные личности, символизирующие и раскрывающие тот или иной период прошлого. Для многонациональной и поликонфессиональной страны знаковое место занимают исторические сюжеты, связанные с межэтническими и межконфессиональными отношениями.

Представления об исторической роли этноса, нации, государства или социальной группы являются одним из важнейших факторов конструирования групповой, национальной, гражданской и цивилизационной идентичностей³⁷.

Яркие исторические образы, разделяемые внутри сообщества, и исторические события, превращенные в значимые символы, становятся основой для консолидации³⁸. Отечественный политолог О.Ю. Малинова предлагает говорить об актуализированном прошлом как о своеобразном репертуаре исторических событий, фигур и символов, которые наделяются смыслами, в той или иной мере значимыми для современных политических и культурных практик³⁹.

Исторические нарративы «играют важную роль в национальной идентификации»⁴⁰. При помощи образов исторического прошлого формируются устойчивость идентичности, чувство принадлежности к определенной культурной общности.

³⁷ Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля. – М. : Весь мир, 2023. – 512 с.

³⁸ Репина Л.П. Между фактом и символом: исторические события в макроструктуре национально-государственного нарратива // Ученые записки Казанского университета. Серия гуманитарные науки. – 2019. – Т. 161. – Кн. 2-3. С. 9-23.

³⁹ Малинова О.Ю. Коммеморация исторических событий как инструмент символической политики: возможности сравнительного анализа // Полития. – № 4. – 2017. С. 6-22.

⁴⁰ Ачкасов В.А. Национальная идентичность как исторический нарратив // Управленческое консультирование. – 2018. – № 10. С. 19-26.

Выдающиеся личности и их деятельность формируют комплекс культурно-исторических символов, закладывают ценностно-ориентационную основу, которая раскрывается через учебники, пособия, методические материалы, научно-популярную литературу, художественные произведения и фильмы, документальное кино и продукцию игровой индустрии.

Историческую память можно определить как совокупность знаний и массовых представлений общества о прошлом. Сегодня исследователи говорят о том, что память – в ущерб собственно истории – заполнила собой все пространство отношений человека к своему прошлому. Она встала над историей в качестве главного способа управления прошлым.

Нередки случаи фальсифицирования истории, подтасовки фактов, искажения реальных исторических процессов, подмены причин и следствий. Сегодня обсуждение актуальных внешнеполитических и внутривнутриполитических событий редко обходится без отсылок к прошлому, что подразумевает умение критического анализа и проверки информации.

Представления об исторической роли народа, нации, государства или социальной группы являются одним из важнейших факторов конструирования групповой, национальной, гражданской и цивилизационной идентичности.

Государственная политика исторической памяти формирует и закладывает основания национальной идентичности и является инструментом консолидации общества. Политика памяти является частью политики идентичности, взаимодействует и пересекается с символической и исторической политикой.

Исторический нарратив используется для формирования исторической основы политической картины мира как основания национальной идентичности. Он позволяет дать ответ на вопрос «кто мы?», сформировать чувство гордости, патриотизма, побудить к деятельным процессам как большие массы населения, так и отдельную группу внутри государства.

Однако представления об истории у большинства людей складываются еще до того, как они становятся активными участниками общественно-

политической жизни. Формирование представлений о прошлом происходит через приобщение человека к культурным памятникам и практикам: литературе, праздникам, кино, устным рассказам, ритуалам.

Одним из самых значимых институтов, принимающих непосредственную роль в политике памяти, является школа. Именно на школьной скамье формируются базовые представления о прошлом. В частности, формирование идентичности происходит через уроки истории в школах. В учебниках по истории наиболее четко представлены и сформулированы идеи гражданства и нации, общего прошлого и будущего.

Сегодня историческому просвещению уделяется особое внимание и в высших учебных заведениях. За последнее время происходит корректировка учебных планов, обновление учебной литературы и появление новых курсов, а также создание дополнительных возможностей для получения знаний об отечественной истории, в том числе за рамками непосредственно образовательного процесса.

Политика памяти осуществляется не только государством. Она также осуществляется интеллектуальными, творческими слоями общества, конфессиями, средствами массовой информации.

Однако, государство, безусловно занимает центральное место, определяя содержание гуманитарного образования и формируя символическую среду. Создание и постоянное дополнение календаря, топонимики населенных пунктов, памятников и мемориальных мест, внедрение новых ритуалов и праздников, новых государственных символов – всё это работа, так или иначе связанная с политикой памяти.

«Образы истории – это всегда одновременно и прообразы современности, оказывающие определяющее влияние на эмоционально-смысловые структуры идентичности, а через них – на социальные представления, самосознание и вектор политического поведения. Возникающее же на почве исторической памяти коллективное

переживание общей судьбы играет ключевую роль в формировании этносов, гражданских наций, государств, а со второй половины XX в. — и надгосударственных объединений»⁴¹.

2.2. История и память

Понятие исторической памяти вошло в научный оборот в начале XX века. Французский социолог Морис Хальбвакс писал о существовании коллективной памяти как средства самоидентификации различных сообществ. Память становится не просто воспоминаниями отдельных людей, а представляется как коллективный культурный феномен, формирующийся под влиянием семьи, религиозной традиции или какой-либо социальной группы. Развитию памяти способствуют различные языковые структуры, повседневные жизненные практики, разнообразные общественные институты.

М. Хальбвакс противопоставлял социальную память и историческую науку. Однако позже некоторые исследователи не так резко разделяли эти понятия, имея в виду субъективизм присущий историку в силу того социально-культурного контекста, в котором он действовал, а также спорность утверждений об объективности исторического знания.

«Все индивиды, коллективы и институты нуждаются в прошлом, — но исторические исследования раскрывают только его случайные моменты», — отмечает британский историк Эрик Хобсбаум⁴².

При помощи образов исторического прошлого формируется устойчивость идентичности, чувство принадлежности к определенной культурной общности.

Идеи М. Хальбвакса о том, что у каждой нации есть своя историческая память, определяющая идентичность данного народа, вдохновила французских историков на реализацию проекта «Места памяти»,

⁴¹ Историческое сознание россиян: оценки прошлого, память, символы (опыт социологического измерения). М.: Весь Мир, 2022. С. 17.

⁴² Hobsbawm E. J. On History. L. : Weidenfeld and Nicolson, 1997.

осуществленный под руководством Пьера Нора. Ученые обратили внимание на места, вещи и события, которые способствуют формированию коллективной памяти во Франции. Этими «символическими объектами» стали отдельные местности, памятники, события, ритуалы, символы и традиции, составляющие многообразие французской национальной идентичности.

Само понятие «место памяти» стало одним из ключевых в исследованиях исторической памяти. Оно было широко усвоено в разных историографиях. Мы можем обнаружить его использование и в российском исследовательском пространстве, а также в практической сфере.

Различие между исторической памятью и историей-наукой Пьер Нора сформулировал следующим образом: «Память – это жизнь, носителями которой всегда выступают живые социальные группы... История – это всегда проблематичная и неполная реконструкция того, чего больше нет. Память – это всегда актуальный феномен, переживаемая связь с вечным настоящим. История же – это репрезентация прошлого. Память в силу своей чувственной и магической природы уживается только с теми деталями, которые ей удобны. Ее питают воспоминания туманные и противоречивые»⁴³.

Память обращена не только к прошлому и ушедшей древности, но и к настоящему. Ей свойственны избирательность и фиксация тех сюжетов и отношений, которые именно сегодня являются актуальными, что позволяет активно использовать ее в качестве инструмента символической политики.

То время, когда историки просто стремились пересказать прошлое, «как оно было на самом деле», давно ушло. Даже если некие события действительно имели место и оставили свой след, ничто не гарантирует однозначный характер их интерпретации, трактовки.

Исследователи ставят вопрос о том, как повлиять на память, чтобы восстановить на различных уровнях разрывы социальной ткани, возникшие вследствие прежних конфликтов. Здесь важное значение имеет понятие «работа памяти». Работа памяти нацелена на поддержание во времени

⁴³ Нора П. Проблематика мест памяти // Франция — память. СПб, 1999. С. 17-50.

связности определенной идентичности. В одних случаях мы имеем дело с прошлым, которое «не желает» уходить, в других — с бегством, сознательным или бессознательным затемнением прошлого, отрицанием его наиболее травмирующих моментов. Далее мы увидим примеры различных проблемных ситуаций, связанных с памятью, восприятием травматического прошлого. Стоит отметить, что наибольшую проработку сегодня получили исследования именно травматических сюжетов прошлого и их переработка в исторической памяти. Тогда как актуальными и малоизученными остаются вопросы, связанные с радостными воспоминаниями.

«Исторические нарративы национального единства» позволяют членам нации осмыслять себя как принадлежащих к «коллективному Я» и сглаживать существующие различия и противоречия. Те, кто отстраняется от участия в какой-либо репрезентации истории о коллективном «Я», немедленно остаются без политического пространства», — утверждает норвежский социальный антрополог Ивэр Нойманн. Поэтому участие в политическом дискурсе означает также постоянную борьбу за «истинный» смысл прошлого, за утверждение именно вашей исторической трактовки.

Феномен памяти сегодня выходит за рамки «территории историка», превращается в инструмент социального конструирования идентичности и целостности сообществ.

Для современного общества крайне актуальным является вопрос взаимосвязи истории, памяти и забвения, а также соответствующей проработки по каждому из этих аспектов прошлого.

Историческая память в определенном смысле противостоит несправедливости, разоблачает преступления прошлого и участвует в примирении сообщества. Образы и символы прошлого участвуют в формировании чувства общности среди широких масс в целях появления и поддержки «воображаемого сообщества», если говорить в терминологии социолога Бенедикта Андерсона. Память участвует в производстве единого исторического нарратива и повествования, в сохранении или укреплении

групповых границ. Конструирование исторического национального нарратива опирается на широкий набор символов и ритуалов.

Как отмечают исследователи памяти, прошлое само по себе не обладает силой, память — это скорее «пластилин, который нужно лепить в соответствии с изменяющимися потребностями настоящего».

Таким образом, национальный исторический нарратив конструируется, чтобы служить «клеем», скрепляющим нацию. Нация должна иметь «достойное и самобытное прошлое».

Формирование национального сознания может происходить разными путями и с использованием различных инструментов, но конструирование общего исторического прошлого играет в этом процессе центральную роль. Функции исторического знания модифицировались и усложнялись. Общепринятые представления о прошлом являются одной из главных опор идентичности современных политических сообществ.

Как отмечают исследователи, политика работает не с прошлым, а с социальными представлениями о прошлом. Политическое использование прошлого характерно при конструировании всех типов коллективной идентичности (этнической, классовой, гендерной, религиозной, региональной). Поэтому понятия исторической памяти и идентичности неотделимы друг от друга.

Историческая память представляет не только исследовательский интерес, а также механизм формирования идентичности. Она вполне способна стать серьезной общественно-политической проблемой в силу достаточно мощного конфликтного потенциала, который может находиться под спудом тех или иных исторических нарративов.

Историческая память формирует будущее. Она может способствовать ускорению общественных процессов, или, напротив, блокировать другие. Знание подобных механизмов воздействия социальной памяти на общество, конкретные социальные группы и отдельного индивида позволяет глубже понимать специфику межгрупповых отношений. Это имеет большое значение

для многонационального, поликультурного и поликонфессионального общества, каким является Российская Федерация.

2.3. Историческое и гражданское просвещение

На государственном уровне в Российской Федерации закреплено стратегическое направление на сохранение гражданского единства, сплочение многонационального и поликонфессионального общества на базе традиционных духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, формирование и укрепление общероссийской гражданской идентичности.

Согласно известному определению политолога Б. Андерсона, «нация — это воображаемое политическое сообщество, и воображается оно как что-то неизбежно ограниченное, но в то же время суверенное». В умах каждого члена нации «живет образ их общности», — дополняет свое определение таким объяснением исследователь⁴⁴. Это уточнение о необходимости существования образа сообщества имеет особый практический смысл. Любое государство, обращающее внимание на проблематику идентичности своих граждан, неизбежно должно заниматься задачами по сохранению, защите и трансформации подобного образа и его составных элементов.

Для устойчивости гражданской идентичности важное значение имеет историческое сознание, образы прошлого, разделяемые членами сообщества.

Как отмечает академик РАН В.А. Тишков, научное историописание выступает для людей и для общества в целом одной из основ формирования культурных смыслов с разным ценностным содержанием⁴⁵. На первом этапе осуществляется само установление и объяснение учеными фактов истории (процессов, событий и героев) и выстраивается исторический нарратив — корректная и обоснованная версия прошлого. В процессе образования и просвещения человек осваивает научные и учебные материалы. В то же время

⁴⁴ Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: Кучково поле, 2016.

⁴⁵ Историческая память и российская идентичность. М. : РАН, 2018.

исторический нарратив обретает новую форму в самых разнообразных средствах популяризации истории. Этот комплекс распространения исторических знаний и представлений должен формировать «образы прошлого».

Сегодня историческому просвещению уделяется особое внимание в высших учебных заведениях. Произошли изменения в преподавании истории, были обновлены учебные материалы и образовательные программы.

В 2023 г. Минобрнауки России утвердило Концепцию преподавания истории для неисторических специальностей⁴⁶. Документом определен «стандарт исторического образования, который должен стать важным фактором в достижении общности целей преподавания истории в рамках высшего образования, прежде всего для воплощения идей гражданственности, патриотизма и общероссийского единства».

В процессе преподавания истории особое внимание необходимо уделять историческому опыту строительства российской государственности на всех его этапах, пониманию того, что на всем протяжении российской истории сильная центральная власть имела важнейшее значение для сохранения национальной государственности. Важно рассмотреть наиболее существенные процессы в сфере экономической, социальной истории, развития духовной культуры, науки и просвещения.

Для понимания сущности российской идентичности важное значение приобретает освещение исторического опыта национальной и конфессиональной политики Российского государства на всех этапах его существования по достижению межнационального мира и согласия, взаимного влияния и взаимопроникновения культур, уделяя также внимание проблемам и противоречиям.

⁴⁶ Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей, реализуемых в образовательных организациях высшего образования. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F1.pdf>

Среди прочего в концепции отмечается необходимость акцентирования внимания в вопросе о становлении и развитии российской государственности на многонациональном и поликонфессиональном характере российского государства и социума на всем историческом пространстве.

Данное концептуальное направление получило закрепление в обновленных учебных изданиях. В частности, в учебнике по истории для вузов отмечено, что «исторически несколько конфессий стали для России традиционными, это всегда учитывалось в политике Российского государства». При этом подчеркнута исключительная важность исторической роли православия в формировании российской цивилизации и ее культурного кода⁴⁷.

Исследователи отмечают существование ряда проблемных тем и вопросов, в первую очередь связанных с сюжетами истории XX-XXI вв., которая нередко переплетается с обстоятельствами жизни семьи конкретного обучающегося, затрагивает личные чувства, политические и религиозные предпочтения⁴⁸.

В этом контексте деятельность в рамках исторического просвещения призвана оказывать содействие подрастающему поколению в понимании и осознании неоднозначных страниц прошлого, выстраивании исторического нарратива, раскрывающего единство и многообразие прошлого страны, его ценности для дальнейшего развития России.

Задачи исторического просвещения и сохранения духовно-нравственных ценностей обуславливают необходимость более глубокого изучения отечественной истории и личностей, которые в определенном смысле символизируют фундаментальные ценностные основания российской идентичности в ее многообразии и многослойности прошедших периодов⁴⁹.

⁴⁷ История России: учебник для вузов. М.: Наука, 2024.

⁴⁸ Денисова Л.В., Морозов А.А. Преподавание истории как формирование гражданской идентичности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2024. №1. С. 237-239.

⁴⁹ Человек и война: единство фронта и тыла в достижении Великой победы. Сборников материалов кафедры истории и философии. М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2025.

В «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» историческая память и преемственность поколения отнесены к традиционным духовно-нравственным ценностям, которые находятся в основе мировоззренческой матрицы государства и общества⁵⁰. На формирование этих ценностей, согласно документу, оказали значительное влияние «христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия». Эта направленность пронизывает разнообразные сферы общественных отношений, не ограничиваясь системой образования и воспитательной деятельностью.

В 2024 г. были утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения⁵¹.

«Государственная политика в области исторического просвещения представляет совокупность действий, реализуемых субъектами государственной политики в области исторического просвещения, направленных на распространение в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний, поддержку и развитие системы научного исторического знания, формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей и любви к Родине».

Под историческим просвещением понимается регулируемая государством деятельность по распространению в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний в целях формирования научного понимания прошлого и настоящего России, являющегося одной из основ общероссийской гражданской идентичности и коллективной исторической

⁵⁰ Об основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Указ президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809.

⁵¹ Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 г. № 314

памяти, а также в целях противодействия попыткам умаления подвига народа при защите Отечества.

Основу исторического просвещения составляет научное историческое знание и образование.

Основными принципами государственной политики в области исторического просвещения являются:

а) опора на научные знания и фундаментальные научные исследования, традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности;

б) понимание истории России, развивающейся по самобытному цивилизационному пути, как неотъемлемой части общемирового исторического процесса;

в) преемственность всех этапов российской истории;

г) осознание исторического единства народов Российской Федерации при сохранении ценности истории и культуры каждого ее народа.

Однако ключевым фактором эффективности реализации политики памяти является комплексная деятельность по формированию исторического сознания, внедрению знаний о прошлом в массовые коллективные представления. В этом контексте существуют определенные трудности, которые выявляются в ходе проведения различного рода опросов, затрагивающих историческую память российского общества. Исследователями отмечается, что «в процессе исторического просвещения в последние годы не сформированы позитивные символы, не выявлены общепризнанные достижения, не предъявлены примеры “коллективной сплоченности” и достойные общие цели»⁵².

В России действует обширная законодательная база, в том или ином аспекте затрагивающая вопросы сохранения исторической памяти. Преамбула Федерального закона от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ «О днях воинской славы

⁵² Куконков П.И., Устинкин С.В. Актуальные аспекты реализации политики исторического просвещения современной российской молодежи: социологическое измерение // Вестник Поволжского института управления. – 2025. – Т. 25. – № 4. С. 107-117.

и памятных датах России» гласит: «История России богата знаменательными событиями. Во все века героизм, мужество воинов России, мощь и слава русского оружия были неотъемлемой частью величия Российского государства. Помимо военных побед существуют события, достойные быть увековеченными в народной памяти»⁵³.

В законе установлены дни славы русского оружия — дни воинской славы России в ознаменование славных побед российских войск, которые сыграли решающую роль в истории России, а также памятные даты в истории, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни государства и общества, определены формы увековечения памяти воинов России.

Важными уровнями политики памяти являются региональный и локальный. Необходимо достижение согласованного исторического нарратива, в т.ч. на национально-государственном, региональном и локальном уровнях.

В большинстве субъектов Российской Федерации приняты правовые акты, устанавливающие определенные памятные дни, отражающие региональную историческую специфику.

В 2024 г. Правительство Российской Федерации утвердило План мероприятий по реализации в 2024-2026 годах Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В перечне мероприятий закреплён проект «100 дат российской идентичности» (Раздел VIII, п. 74)⁵⁴.

«100 дат российской идентичности» — проект, направленный на укрепление у молодежи общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания), популяризацию исторического и культурного наследия народов Российской Федерации, развитие патриотизма, лидерства, гражданской солидарности путем участия в

⁵³ Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России» от 13 марта 1995 г. №32-ФЗ.

⁵⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01 июля 2024 г. №1734-р

образовательных, научных, просветительских и культурно-массовых мероприятиях.

Календарь проекта «100 дат российской идентичности» – это перечень ключевых исторических и памятных дат России, определяющих ключевые вехи развития государства и раскрывающих историческую основу общероссийской гражданской идентичности»⁵⁵.

Реализация проекта предусматривает проведение различных образовательных и просветительских мероприятий в целях раскрытия культурно-исторического и ценностно-поведенческого содержания общероссийской гражданской идентичности, оказания формирующего воздействия для выработки морально-нравственных и ценностных ориентиров среди молодого поколения.

Центральным элементом исторической памяти российских граждан является Великая Отечественная война. По данным Аналитического центра ВЦИОМ, 98% россиян считают важным сохранять память о Великой Отечественной войне⁵⁶. В 2025 г. особое внимание государства и общества было приковано к памятным мероприятиям, приуроченным к восьмидесятилетию Победы.

В календаре важных исторических событий 2025 г. отмечено столетие со дня блаженной кончины патриарха Тихона. Как известно, патриарх Тихон, избранный после практически двухсотлетнего отсутствия первоиерарха в Русской православной церкви, скончался в 1925 году.

Современная модель государственно-конфессиональных отношений подразумевает и благоприятствует встраиванию религии как области знания и ценностно-мировоззренческой основы в различные общественные сферы, в том числе образование и воспитание. Это касается и сферы исторического

⁵⁵ 100 ДАТ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: научно-методическое пособие / Институт гражданской идентичности. М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2024.

⁵⁶ ВЦИОМ: большинство россиян считают, что важно сохранять память о ВОВ. URL: <https://gia.ru/20250424/pobeda-2013198789.html>

просвещения, в которую входит деятельность по проведению различных памятных мероприятий.

Государственная поддержка конфессий на федеральном и региональном уровне осуществляется также в оказании содействия в проведении памятных событий, приуроченных к юбилейным датам, призванным акцентировать внимание на тот или иной аспект исторической памяти и культурной традиции. Среди подобных событий можно упомянуть празднование 400-летия протопопа Аввакума в 2020 г.; 1100-летие крещения Республики Северная Осетия — Алания и 1100-летия принятия ислама Волжской Булгарией в 2022 г.; 260-летие установления института главы буддистов России Пандито Хамбо ламы в 2024 г.

За последние десятилетия немало исследователей обращались к изучению биографии Тихона, проблематике государственно-конфессиональных отношений этого периода. Со стороны государства также было уделено особое внимание этой исторической личности. В 2017 г. Президент России В.В. Путин, принимая участие в Архиерейском соборе Русской православной церкви, приуроченном к 100-летию восстановления патриаршества, отметил:

«Святитель Тихон тогда, принимая на себя миссию патриаршего служения, совершил, безусловно, подвиг во имя Бога, веры и своего народа. Он сознавал, что возлагает на себя колоссальную личную ответственность в тяжелейший для страны период, понимал, что встретит не почести со стороны новых властей, а открытую их вражду. По сути, он понимал, что это для него означает.

Но с новоизбранным Патриархом были помыслы и надежды людей, которые ждали от него защиты, поддержки и наставления, вразумления тех, кто всё дальше погружал страну в междоусобицу.

Патриарх Тихон, служители Русской православной церкви в полной мере разделили судьбу России и её народа, были рядом с людьми в их бедах и испытаниях. Несмотря на репрессии и гонения, уничтожение и разграбление храмов, попытки ослабить, дискредитировать Церковь, они сберегли самое главное — веру, помогли нашему народу, и здесь, и на чужбине, сохранить культуру, историю, обычаи, традиции, национальный характер».

Глава государства также подчеркнул необходимость помнить уроки прошлого, поскольку для гармоничного развития общества *«важно восстанавливать единство нашей истории, залечивать раны, убирать разломы, нетерпимость, которые достались нам от былых эпох»*⁵⁷.

Подготовка к памятным и праздничным мероприятиям началась заблаговременно. Был создан Организационный комитет, почетным председателем которого стал Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, а сопредседателями выступили заместитель председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Чернышенко и митрополит Крутицкий и Коломенский Павел. В подготовке и проведении мероприятий приняли участие органы государственной власти, религиозные и общественные организации⁵⁸.

По случаю памятной даты в России было проведено множество праздничных мероприятий различного характера: организованы выставки, конференции, лекции, выпущены документальные фильмы, реализована научно-исследовательская работа, опубликованы монографии, статьи и т.д. В 90 городах России и Беларуси было совершено принесение ковчега с мощами святого патриарха Тихона⁵⁹.

⁵⁷ Заседание Архиерейского собора РПЦ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56255>

⁵⁸ Святейший Патриарх Кирилл возглавил заседание Организационного комитета празднования 100-летия со дня кончины святителя Тихона, Патриарха Московского. URL: <https://www.patriarchia.ru/article/86048>

⁵⁹ Началось принесение мощей святого патриарха Тихона по городам Беларуси и России. URL: <https://foma.ru/nachalos-prinesenie-moshhej-svyatogo-patriarha-tihona-po-gorodam-belarusi-i-rossii.html>

В.В. Путин направил телеграмму участникам памятных мероприятий, в которой было отмечено:

«Первосвятительский подвиг Патриарха Тихона, его неустанные труды, богатое духовное и гуманистическое наследие и сегодня вдохновляют Русскую православную церковь на подвижничество и участие в жизни России»⁶⁰.

В контексте современной государственной политики, направленной на укрепление духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей общества, а особенно молодого поколения, изучение образа Патриарха Тихона в исторической памяти молодежи имеет актуальное значение.

⁶⁰ Участникам памятных мероприятий по случаю 100-летия преставления Патриарха Московского и всея Руси Тихона. URL: <http://kremlin.ru/events/president/letters/76634>

3. «Жизненный подвиг Патриарха Тихона»: служение, образ, память

3.1. Историческое решение о восстановлении патриаршества в 1917 г.

В апреле 2025 года Русская православная церковь праздновала 100-летие со дня блаженной кончины Патриарха Тихона. Особое внимание к его личности связано с тем, что он стал первым патриархом после длительного отсутствия, начиная с эпохи Петра Великого, института патриаршества в России. Отмена патриаршества во многом изменила взаимоотношения между Церковью и Государством, что привело к отрицательным явлениям в жизни Церкви и общества. Нарушение принципа соборности Церкви — основы православного вероучения, привело к восприятию церкви как «религиозной проекции» государства. К началу XX века мирское начало вытесняло божественное в отечественной церкви. Как отмечал епископ Евлогий: «Чудный дар свободы наша русская Церковь не сберегла и попала под влияние государства. Политика вошла в Церковь и значительно гасила горение духа, связала, сковала свободу ее жизни и церковь, подчиненная государству, стала терять в народе авторитет»⁶¹.

Важным событием в истории России было упразднение патриаршества после смерти патриарха Адриана (1690–1700). Воцарение Петра и его деятельность превратила Россию в империю западного образца, а церковь в традициях западного абсолютизма в ведомство православного исповедания. Подчинение церкви в политико-административном отношении государству, т.е. упразднение патриаршества, было одним из направлений борьбы Петра с церковью, наряду с ограничением экономической самостоятельности церкви. Это привело к униженному положению значительной части священства, что породило, в конечном счете, разночинную интеллигенцию. Уже А. С. Пушкин писал: «Бедность и невежество этих людей, необходимых в государстве, их унижает и отнимает самую возможность заниматься важною своею

⁶¹ Митрополит Евлогий (Георгиевский) Путь моей жизни. Материалы по истории церкви. Книга 3. / Митрополит Евлогий (Георгиевский). М.: Московский рабочий; ВПМД, 1994.

должностью. От сего происходит в нашем народе презрение к попам и равнодушие к отечественной религии»⁶².

Религия в Российской империи играла ключевую роль. С момента Крещения Руси характер «присутствия» религиозного фактора в жизни государства и общества менялся, однако его значимость никогда не умалялась, а, напротив, трансформировалась вместе с государством. Как известно, во времена царствования Николая I министр народного просвещения граф С.С. Уваров ввел формулу трех столпов российской государственности — православная вера, самодержавие, народность — иногда называемую «теорией официальной народности», которая фактически, как конституирующая государственный каркас мировоззренческая, ценностная и идеологическая рамка, должна была обрамлять общественно-политические, культурные аспекты, а также выравнивать те «изгибы» и противоречия, прорывавшиеся в общественной жизни и способные «торпедировать» государственное устройство и подорвать сложившиеся устои.

В то же время официальная идеология в лозунге «Православие. Самодержавие. Народность», ставила православие на первое место. Вследствие этого «возникло напряженное противоречие между реальным подчиненным положением церкви и заявленной правительством ее первенствующей ролью»⁶³.

О восстановлении патриаршества в России впервые заговорили в период революции 1905 г., но лишь весной 1917 г. идея введения патриаршества обсуждалась в комиссии, в состав которой вошли все члены Синода, профессора Духовных Академий и университетов, семь архиереев по выбору. Первоначально идея патриаршества была отвергнута. Причина описана участником этого Предсоборного Присутствия митрополитом Евлогием: «Либеральные профессора стояли за синодальное, коллегиальное начало и высказывались против патриаршества, усматривая в нем принцип

⁶² Пушкин, А. С. Собр. соч. : в 10 томах. Том 8 / А. С. Пушкин. Ленинград : Наука, 1977.

⁶³ Кантор, В. Срубленное древо жизни. Судьба Николая Чернышевского. Москва–Санкт-Петербург : Центр гуманитарных инициатив, 2016.

единодержавия, не отвечающий якобы требованиям данного исторического момента»⁶⁴. С точки зрения Вл. Соловьева в этих аргументах выражается непонимание самой сути православия, которое рассматривает «первенство патриарха не преимуществом господства, а преимуществом служения, и держится оно доверчивой преданностью народных масс»⁶⁵. Миссия Церкви — «привлекать, притягивать к себе все мирские силы, а не втягиваться, не вовлекаться в их слепую и безнравственную борьбу»⁶⁶.

По событиям революционного февраля 1917 г. Святейший Синод обратился с посланием «К верным чадам Православной Российской Церкви», в котором говорилось о вступлении страны «на путь новой государственной жизни», содержался призыв к православным довериться Временному правительству и молиться Всевышнему о благословении его трудов и начинаний. Импульс получило обсуждение внутрицерковного устройства, дискутировался характер взаимоотношений государства и церкви.

Первая глубокая проработка модели государственно-церковных отношений в новых условиях была осуществлена в рамках деятельности Восьмого отдела Предсоборного совета. Задача отдела заключалась в выработке подходов к правовому положению православной церкви в государстве.

Приступая к поиску решения данной задачи, председатель отдела архиепископ Арсений Новгородский обратился к историческим предпосылкам и текущему положению. Он заострил внимание на том, что проблематика отношения церкви к государству возникла с 1905 г., когда был поставлен вопрос о свободе совести и о внеконфессиональном статусе государства. До того времени по основным законам Российской империи православная вера была господствующей верой, чем предрешался вопрос о положении церкви. «...История показала, что эта симфония, заимствованная из

⁶⁴ Митрополит Евлогий (Георгиевский) Путь моей жизни. Материалы по истории церкви. Книга 3. / Митрополит Евлогий (Георгиевский). М. : Московский рабочий; ВПМД, 1994.

⁶⁵ Католицизм как фактор формирования российской государственности и культуры. Антология. / Санкт-Петербург : Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2012. с. 48–66.

⁶⁶ Там же. С. 63.

византийской системы, не привела к равновесию, а привела к порабощению Церкви Государством. Церковь не устояла на высоте, не осталась верной Христу, не выдержала второго искушения дьявола и падше поклонилась мирской власти», — отметил архиепископ Арсений⁶⁷.

В ходе последующих обсуждений отделом был разработан проект определения «Правовое положение Православной Церкви в России». Документ открывался следующей нормой, характеризовавшей воззрения представителей церкви и видение ее места в обновленном государстве: «В Русском Государстве Православная Церковь должна занимать первое среди других религиозных исповеданий, наиболее благоприятствуемое в Государстве публично-правовое положение, приличествующее ей, как величайшей народной святыне, исключительной исторической и культурной ценности, а также религии большинства населения»⁶⁸.

Дискуссии о взаимоотношениях государства и церкви продолжились на Поместном Соборе, открывшемся в августе 1917 г. Председателем Собора был выбран митрополит Московский Тихон (Беллавин). В ходе обсуждений на Соборе были затронуты различные аспекты церковной жизни, среди которых особое место занял вопрос восстановления патриаршества. По мнению части соборян, обстановка требовала появления фигуры духовного вождя, способного соединить разрозненные силы церкви, выступить защитником и проводником в смутное время государственного развала и духовного кризиса⁶⁹. Решение о восстановлении патриаршества, несмотря на широкую дискуссионность, было принято на фоне разворачивавшихся революционных событий.

⁶⁷ Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 1. Кн. 2. Предсоборная работа 1917 года. Акты, определявшие порядок созыва и проведения Собора. М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2012. С. 781.

⁶⁸ Там же. С. 836.

⁶⁹ Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 5. М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2015. С. 444.

28 октября 1917 г. Собором было принято решение о восстановлении патриаршества⁷⁰. Это было историческое событие, завершавшее 200-летний синодальный период в истории Русской церкви. 5 ноября 1917 г. в храме Христа Спасителя состоялось избрание патриарха путем голосования и жеребьевки Патриархом стал митрополит Московский Тихон.

После длительного периода обсуждения и голосования были предложены три кандидатуры для избрания — архиепископ Антоний (Храповицкий), архиепископ Новгородский Арсений (Стадницкий) и митрополит Московский Тихон (Беллавин) – «самый умный, самый строгий и самый добрый» из всех предстоятелей русской Церкви⁷¹. Жребий указал на самого доброго — патриархом был избран митрополит Московский Тихон (Беллавин).

В день избрания патриарха в храме Христа Спасителя епископ Астраханский и Царевский Митрофан произнес речь, в которой прозвучали как слова о нависших угрозах над церковью и страной, так и предостережения, связанные с духовным обнищанием населения. Выступавший провел аналогию происходивших событий с временами Смуты XVII в., связал надежду на изменение ситуации с духовным центром России — Троице-Сергиевой лаврой и фигурой духовного лидера:

«... наступила великая разруха Русской земли, большая той, какую пережила Русь в памятную годину лихолетия. Но это же естественное сближение двух отдаленных эпох не укажет ли нам и средство врачевания от переживаемых нами зол? Что тогда спасло Россию? Спасла Троицкая лавра с ее молитвами и благословением, спасли

⁷⁰ Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 5. М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2015. С. 699.

⁷¹ Игумен Георгий (Данилов) Житие и служение святителя Тихона, Патриарха Московского. / Игумен Георгий (Данилов). – Нижний Новгород : Изд-ский отдел Нижегородской епархии, 2008. С. 38.

грамоты Патриарха Ермогена, которые воспламенили сердца россиян!»⁷².

Это символическое упоминание наделяло новоизбранного Патриарха особым исторически обусловленным авторитетом и харизмой, обозначало функциональный характер появившейся духовной фигуры в деле защиты веры и спасения самой России.

На фоне разворачивавшихся событий Октябрьской революции, вооруженных столкновений на улицах самой Москвы, Русская православная церковь обрела Патриарха. *В годину гнева Божия, в дни многоскорбные и многотрудные, вступили мы на древнее место патриаршее... Но всего губительнее снедающая сердца смута духовная...»,* — такие слова звучат в послании Патриарха Тихона о вступлении на Патриарший Престол Православной Российской Церкви⁷³.

⁷² Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 5. М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2015. с. 825

⁷³ Следственное дело патриарха Тихона: Сборник документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ. – М. : Памятники исторической мысли, 2000. С. 809–810.

**Послание о вступлении на Патриарший престол Православной Российской Церкви
(18 декабря 1917 г.)¹**

Смиренный Тихон,
Божией милостью Патриарх Московский и всея России,
преосвященным архиереям, благоговейным иереям,
честным инокам и всему православному народу
о Господе радоваться.

Ныне всем возвещаем, что волею Божией вступили Мы на священный престол патриарший. Преподаем чадам Православной Российской Церкви в сии великие праздники Рождества Господа нашего Иисуса Христа и Крещения Его в водах иорданских патриаршее благословение.

Деянием Священного Собора Российской Православной Церкви в граде Москве, в лето от воплощения Бога Слова тысяча девятьсот семнадцатое, в согласии с божественными правилами церковными, определено было возратить вдовствующей Церкви Российской законного ее Главу, коего, попущением Божиим, она лишена была более двух столетий, и вновь явить представителя ее в Церкви Вселенской. Соборным избранием наименованы были иерархи, коих воля соборная предопределяла к сему уделу, дабы Промысл Божий из них указал избранника. Божественным жребием Нам повелено было принять на себя великое и страшное служение. Преклоняя покорную выю, да совершится воля Божия, молим и вас попечительною любовью понести с Нами сие тяжелое бремя и ею восполнить человеческую немощь Нашу. О себе же ведаем, что «сила Божия и в немощах совершается» (2Кор.12:9), и уповаем, что восстановлением патриаршества явлена новая милость Господня к Церкви Российской.

В годину гнева Божия, в дни многоскорбные и многотрудные вступили мы на древнее место патриаршее. Испытание изнурительной войной и гибельная смута терзают Родину нашу, скорби и от нашествия иноплеменник и междоусобной брани. Но всего губительнее снедающая сердца смута духовная. Затемнились в совести народной христианские начала строительства государственного и общественного, ослабела и сама вера, неистовствует беспощадный дух мира сего. Но среди свирепеющей бури слышится верному сердцу слово Господа: «Что тако страшливи есте? Како не имате веры?» (Мк.4:40), и чаем спасения от Божественного прещения ветру и морю бушующему: «молчи, престани» (Мк.4:39). От небрежения чад своих, от хладности сердец страждет наша Святая Церковь, а с нею страждет и наша Российская держава. Но имеем с нами святых печальников и молитвенников за Русскую землю. И в народе православном не все преклонили колена пред Ваалом; они неотступно зывают ко Господу о спасении. Ныне потребно сие дерзновение веры, бестрепетное ее исповедание во всяком слове и делании. Да возгорится пламя светоча вдохновения в Церкви Российской, да соберутся силы, расточенные во безвремении. Пусть верные чада в союзе любви соединяются с архиереями и пастырями своими и вкупе являют служение в духе и силе. Молим Господа сил о ниспослании нам сей ревности к делу Божию, нам же благодати, укрепляющей к неукоризненному служению первосвятительскому, к любви отеческой к чадам церковным.

Благословение Господне да будет со всеми вами, молитвами Богородицы и святых отец наших Петра, Алексия, Ионы, Филиппа, Ермогена, святителей Московских и чудотворцев, и всех святых, в Российской земле от века богоугодивших. Аминь.

Смиренный Тихон,
Патриарх Московский и всея России

На другой день после на stolования Патриарха митрополит Арсений отметил: *«восстановление Патриаршества есть великое историческое событие, значение которого мы, может быть, теперь ясно не сознаем, а оценят его наши потомки, для которых раскроется весь смысл происходящего в настоящий момент, подобного которому навряд ли что было в нашей истории».*

3.2. Патриарх Тихон: духовный образ и символ служения

Василий Иванович Беллавин родился 31 января (19 — по старому стилю) 1865 года в деревне Клин Псковской губернии в семье священника. В 1891 году принял монашество и получил имя Тихон в честь святителя Тихона Задонского.

За годы своего служения Святитель Тихон возглавлял Русскую миссию в Северной Америке, позднее был переведен на Ярославскую кафедру. В 1913 году был назначен архиепископом Виленским и Литовским. В июне 1917 г. был избран на Московскую кафедру, и несколько позднее был возведен в сан митрополита Московского и Коломенского.

Личность патриарха Тихона воплотила в себе наилучшие черты православия. С.Н. Булгаков оставил такой отзыв о Патриархе: «он выразил такие глубочайшие и священнейшие черты как смиренномудрие, кротость, голубиную чистоту в соединении с детской ясностью и радостью о Господе»⁷⁴.

Где бы ни служил Патриарх, его главной заботой было строительство церквей, монастырей, школ, приютов, общение с верующими и сохранение православной веры. В 1892–1897 гг., будучи ректором Холмской семинарии, а затем епископом Люблинским он сделал все возможное для защиты русинов от преследований со стороны католиков, подготовки из их числа священников.

⁷⁴ Протоиерей Кирилл (Зайцев) Время святителя Тихона / Протоиерей Кирилл (Зайцев). – Москва : Изд-во Святителя Игнатия Ставропольского, 1996. С. 57.

Для горожан им были организованы публичные чтения на религиозно-нравственные темы.

В этот же период он публикует ряд статей «Что такое храм для христианина», «Милость Божья к русскому народу», «Вегетарианство и его отличие от христианского поста», «Взгляд святой церкви на брак». В последних двух статьях он вступал в полемику с Л.Н. Толстым, видя отличие христианства от утопических идей – в различении идеала и действительности. «Ошибочно полагать телесное воздержание в основу нравственности... Пост телесный служит только средством и пособием для приобретения добродетелей – чистоты и целомудрия – и должен необходимо сочетаться с постом духовным – с воздержанием от страстей и пороков»⁷⁵.

Митрополит Евлогий (Георгиевский) так характеризует деятельность патриарха в Холме: «Архимандрит Тихон обладал большой житейской мудростью, был человек такта и чувства меры; несмотря на свойственную ему мягкость и добродушие, умел настойчиво проводить полезные мероприятия». Он был очень популярен и духовенства, и у народа. «Милый и обаятельный, он всюду был желанным гостем, всех располагал к себе, оживлял любое собрание, в его обществе всем было весело, приятно, легко»⁷⁶.

В период служения в Американской епархии, он за короткий срок, без субсидий со стороны Синода, организовал приходскую жизнь более 500 000 верующих. После его служения на Ярославской кафедре с 1907 по 1914 гг., а он служил литургии почти каждый день и в самых удаленных частях епархии, жители Ярославля подали прошение об избрании его почетным гражданином г. Ярославля. В любом месте пребывания он пользовался всеобщей любовью.

В кризисный период российского общества в результате Февральской, а затем Октябрьской революции, личность Патриарха «в глазах народа стала не просто живым воплощением церковного единства, но и непререкаемым

⁷⁵ Игумен Георгий (Данилов) Житие и служение святителя Тихона, Патриарха Московского. / Игумен Георгий (Данилов). – Нижний Новгород : Изд-ский отдел Нижегородской епархии, 2008. С. 2..

⁷⁶ Митрополит Евлогий (Георгиевский) Путь моей жизни. Материалы по истории церкви. Книга 3. / Митрополит Евлогий (Георгиевский). – Москва : Изд-во «Московский рабочий»; ВПМД, 1994. С. 93-94.

руководителем народной совести, слова которого воспринимались, как с небес восходящий голос архипастырской любви и поучения»⁷⁷. В своем Соборном определении 1918 г. Патриарх Тихон призывал христиан не заниматься политикой от имени Церкви, не перекладывать ответственность за свои политические действия на церковь. «Каждый член Церкви, если занимается политикой, несет за нее ответственность как гражданин своей страны, перед своей страной, как христианин за свои политические грехи несет ответственность перед своей совестью»⁷⁸. Подтверждением этого была деятельность самого Патриарха, который, призывая верующих стоять в стороне от участия в гражданской войне, не благословлял принимающих участие в гражданской войне, как на стороне Белой Армии, так и на стороне Красной Армии.

За последние десятилетия немало исследователей обращались к изучению биографии святителя Тихона, проблематике государственно-конфессиональных отношений этого периода. Фигура Патриарха Тихона притягивала к себе повышенный интерес со стороны верующих и научного сообщества. В результате исследовательской работы ученых было подготовлено множество научных работ, что позволило сформировать определенный образ Святителя.

Новый период изучения фигуры Патриарха Тихона наступил с изменениями на фоне трансформации государственно-конфессиональной политики в конце 80-х — начале 90-х гг. Открытие доступа к архивным документам, снятие идеологических ограничений и актуальная потребность в переосмыслении событий прошлого позволили по-новому подойти к анализу исторического материала.

В результате проведения исследований были освещены различные аспекты служения Патриарха Тихона, получили новые оценки государственно-конфессиональные отношения того периода, в научный

⁷⁷ Игумен Георгий (Данилов) Житие и служение святителя Тихона, Патриарха Московского. / Игумен Георгий (Данилов). – Нижний Новгород : Изд-ский отдел Нижегородской епархии, 2008. – 168 с.

⁷⁸ Там же.

оборот был введен значительный эмпирический материал в трудах множества ученых⁷⁹. Еще в 1995 г. в серии «ЖЗЛ» вышло научно-популярное издание «Патриарх Тихон» с последующими тиражами⁸⁰.

Вместе с этим, по мнению ряда исследователей, существуют пробелы в изучении как государственно-конфессиональных отношений данного периода, так и в деятельности самого патриарха Тихона. В историографическом обзоре С.В. Веремеева отмечено, что церковная политика Патриарха Тихона, его решения, мотивы изучены еще недостаточно, существует разброс мнений в научной литературе⁸¹.

По словам историка М.В. Каиля, образ патриарха «в современных историографических, публицистических проекциях иконографичен и фактически не допускает собственно исследовательских практик в отношении персоны, жизненного пути и служения предстоятеля церкви». Вместе с тем фиксация истинных обстоятельств его служения, взаимоотношений с властями и церковным миром может стать магистральным путем как в патриаршей, так и в церковной биографике и институциональной истории⁸².

В монографии «Религиозный фактор в годы гражданской войны в России: феномен, значение, региональная специфика» авторы отмечают факт отсутствия концептуальных трудов, всесторонне позволяющих оценить роль религиозного фактора в Гражданской войне в России⁸³.

⁷⁹ Артюшенко М.В. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России. Архипастырь. Исповедник. Человек. М.: Донской монастырь, 2024. 719 с.; Иванов С. Святой Патриарх Тихон и изъятие церковных ценностей в 1922 году. М.: Изд-во ПСТГУ, 2024. 824 с.; 12 Лобанов В.В. Патриарх Тихон и советская власть (1917–1925 гг.). М.: Русская панорама, 2008. 352 с.; Мазырин А.В. Патриотическое служение святого Патриарха Тихона // Церковь. Богословие. История. 2020. №1. С. 129–140.; Религиозный фактор в годы гражданской войны в России: феномен, значение, региональная специфика. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2024. 572 с.; Сафонов Д. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России, и его время. М.: Фонд сохранения духовно-нравственной культуры «Покров», 2013. 701 с. и др.

⁸⁰ Вострышев М.И. Патриарх Тихон. М.: ЖЗЛ. 1995. 304 с.

⁸¹ Веремеев С.В. Патриарх Тихон (Беллавин) и его деятельность: основные направления исследований в современной российской историографии // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки. 2022. №1. С. 92–95.

⁸² Каиль М.В. Патриарх Тихон: личность, исторический образ и борьба мифологем // Новый исторический вестник. 2016. №4. С. 165.

⁸³ Религиозный фактор в годы гражданской войны в России: феномен, значение, региональная специфика. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2024. С. 11.

О необходимости дальнейшего изучения государственно–конфессиональных отношений, в том числе в контексте давления и гонений, наступления на церковь советской власти, отмечается в недавно опубликованном академическом издании «История России»⁸⁴.

Вместе с тем наработанный массив научной литературы служит фундаментом для популяризации знаний, формирования представлений о происходивших событиях, отдельных личностях и их роли.

Историк Л.И. Батюк отмечает, что «имена русских патриархов навеки вписаны как в историю церкви, так и в историю нашего Отечества. Это были лучшие люди своего времени, духовные руководители страны, направлявшие народ к благой цели»⁸⁵. В контексте современной государственной политики, направленной на укрепление духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей в российском обществе, а особенно среди молодого поколения, изучение образа Патриарха Тихона в исторической памяти молодежи имеет актуальное значение.

Еще в ходе дискуссий и выступлений на Поместном Соборе образ Патриарха был наполнен разнообразными смыслами, символами и характеристиками, которые, как надеялись проводники идеи патриаршества, воплотит будущий патриарх.

Участниками высказывались аргументы «за» и «против», обращались к канонам, историческим примерам, анализу текущей ситуации и оценке подготовленности самого решения о восстановлении патриаршества. Однако сомнения части соборян во многом оказались сняты перед надвигавшейся угрозой неизвестного будущего, происходившими и расширяющимися беспорядками, охватывавшими страну. Многие прежние оппоненты идеи патриаршества смирились и признали произошедшее⁸⁶.

⁸⁴ История России. М.: Наука, 2024. Т. 12, Кн. 2, с. 841.

⁸⁵ Батюк Л.И. К 420-летию учреждения патриаршества в Русской православной церкви // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. 2009. №3. С 117.

⁸⁶ Запальский Г. М. Патриаршество и монархический принцип управления в дискуссиях на соборе 1917–1918 гг. и вокруг него // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2025. Вып. 123. С. 81.

В мнениях тех, кто выступал за восстановление патриаршества, часто фигурировала эмоциональная аргументация, призыв к необходимости появления фигуры первоиерарха как духовного лидера, вождя. Еще 11 октября 1917 г., обсуждая на Соборе вопрос о патриаршестве, докладчик Отдела о высшем церковном управлении епископ Астраханский Митрофан заявил: «Нам нужен Патриарх как духовный вождь и руководитель, который вдохновлял бы сердце русского народа, призвал бы к исправлению жизни и к подвигу и сам первый шел бы впереди. Без вождя нигде не бывает, и в церковной жизни также. Наши духовные силы в разброде и расслоении. Но есть еще опасность и большая с другой стороны. Мы боимся за самую целостность всего тела Русской Церкви»⁸⁷.

Докладчик коснулся и общегосударственной ситуации, обратившись к происходившему развалу страны с сопутствующим отпадением окраин. Им был поставлен вопрос о значении «живого первоиерарха» в «процессе укрепления русской мощи». «Не скажет ли он мощного слова, какое сказали Петр, Алексей, Иона и другие собиратели Русской земли?», — обратился выступавший к участникам Собора⁸⁸.

Со схожей аргументацией выступил князь Е.Н. Трубецкой, заостривший внимание на необходимости появления во времена развала «живого представителя национальной жизни, живого носителя власти, живого примера», который сможет выступать «центром соборного единения».

Архиепископ Кишиневский Анастасий, коснувшись вопросов устройства высшего церковного управления и проблематики установления прав и обязанностей Патриарха, отметил, что само патриаршество не является формой церковного управления, а есть «живая организующая сила, средоточие нравственного единения»⁸⁹.

⁸⁷ Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 5. М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2015. С. 444.

⁸⁸ Там же.

⁸⁹ Там же. С. 474-475.

Граф П.М. Граббе также акцентировал внимание на важности появления в кризисных условиях «объединяющего начала в церковно-национальной жизни». «Никакую войну нельзя вести без вождя. А ведь для Церкви наступает именно такое время, когда ей придется вести войну», — отметил он в своем выступлении⁹⁰.

Среди оппонентов идеи восстановления патриаршества звучали аргументы, отсылавшие к отрицательным явлениям в церковной истории, угрозе цезарепапизма, несвоевременности, отсутствию разработанных норм церковного управления, в том числе в вопросе статуса самого Патриарха.

Протоиерей Н.П. Добронравов в эмоциональной речи обратился к защитникам идеи патриаршества: «Святой Ермоген был у всех на виду. Неудивительно, что он был избран Патриархом. Нам сейчас тоже нужен церковный богатырь. Но где же он? Покажите: где этот вождь Тарасий или Ермоген? Среди кого должно искать его? Скажите!... Итак, примеры истории говорят, что вождь может быть только тогда, когда он — у всех на виду, а мы такого вождя не видим; его среди нас нет»⁹¹.

По его мнению, предложенный проект патриаршества не наделял Патриарха какими-либо правами и полномочиями для решения провозглашаемых задач. «Что этим проектом вы даете Патриарху? Ничего! Это — какой-то пигмей, а вы требуете, чтобы он был великаном. Вы даете ему силу лилипута, а требуете от него богатырских подвигов. Вы не даете ему ничего, а говорите: «Иди, спасай», и думаете, что после скажете: «Он встал и спас...», — сокрушался протоиерей Добронравов⁹².

Однако 28 октября дискуссии завершились, чему в немалой степени поспособствовали разворачивавшиеся революционные события, артиллерийским огнем гремевшие в Москве. В ходе голосования и последующей жеребьевки Патриархом Московским и всея России был избран

⁹⁰ Там же. С. 518.

⁹¹ Там же. 580.

⁹² Там же.

митрополит Московский Тихон. 21 ноября в Успенском соборе Кремля состоялась интронизация Святейшего Патриарха Тихона⁹³.

Восстановление патриаршества и восшествие на патриарший престол митрополита Московского Тихона было встречено душевным откликом и духовным подъемом в разных уголках российского государства. Несмотря на неустойчивую и тревожную ситуацию в стране, в адрес Поместного Собора и канцелярии Святейшего Патриарха Тихона массово поступали письма, обращения и телеграммы от разных слоев населения.

Писали представители духовенства и миряне, мещане и представители недавних высших слоев населения; обращались к новоизбранному Патриарху жители Торопца — с его малой родины; жители Ярославской губернии — где он не так давно служил; испрашивали молитв из далеких окраин России — Семиречья, Уссурийского края — словом со всей страны был обращен взор и приветственное слово к начинавшему свое патриаршее служение избраннику.

Можно выделить несколько характерных аспектов в корреспонденции, в адрес Поместного собора и Патриарха Тихона. Как отмечалось ранее, еще во время дискуссий на Соборе по поводу восстановления патриаршества звучали голоса о том, что необходимо появление фигуры духовного вождя, того за кем можно пойти, кто объединит разрозненных людей, того, кто поведет за собой сквозь тяжелое время и выведет из смуты.

Этому запросу корреспондировали и дополняли его многочисленные приветствия, направленные после решения в адрес Патриарха Тихона и Собора: «... да у нас православных есть теперь общий Отец и Великий Кормчий Церкви Божией, куда взоры всех православных буду обращены и в дни скорби!»⁹⁴. «Весь Русский народ, расхищаемый разными злыми влияниями современности, в Тебе найдет нужного ему объединителя и хранителя всего, что составляет для него самое дорогое — веры, языка и

⁹³ Сафонов Д. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России, и его время. М.: Фонд сохранения духовно-нравственной культуры «Покров», 2013. С. 20.

⁹⁴ ГА РФ.Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 104.

народного духа», — вместе с приветствиями направлялись слова надежды в адрес патриарха⁹⁵.

«В минуты волнения пучины морской ценен кормчий, знающий свое дело, беззаветно преданный ему, готовый душу положить, лишь бы спасти жизни, находящиеся в плавании. Такому руководителю плавания все насельники корабля неустрашимо вверяют свою жизнь...», — писали «верные чада Церкви Российской» из г. Шацк Тамбовской губернии⁹⁶.

«В настоящее время очи всех истинно-верных православных людей устремлены к своему отцу и Богом поставленному духовному вождю», — обращались представители Введенского братства из г. Венев Тульской губернии, — «Бурное гонение, воздвигнутое на корабль св. Православной Русской Церкви, становится не столь страшным под руководством такого кормчего, как Вы...»⁹⁷.

В 1918 г. Патриарх Тихон посетил Ярославскую губернию, где прежде служил. Духовенство г. Углич в направленном письме приветствовало первоиерарха «как своего бывшего горячо любимого и мудрого архипастыря, а ныне выдающегося вождя всей Русской православной церкви, мужественного поборника святых целей и законных интересов Православия»⁹⁸.

О тяжелом положении России писали многие, уповая на изменение ситуации, обращались к Патриарху жители г. Торопца: «И вот, когда в государственной жизни царит полное безначалие, Господь вложил благую мысль Поместному Собору Русской Православной Церкви восстановлением патриаршества возвысить идею власти. Когда Русское государство распадается на части, Церковь напротив соединяет всех православных русских людей под водительством единого пастыря»⁹⁹.

⁹⁵ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 268.

⁹⁶ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 349.

⁹⁷ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 373.

⁹⁸ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 390.

⁹⁹ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 391.

В этом письме можно отметить важную деталь — видение в патриархе сосредоточие власти и опоры для восстановления государства. Как известно, в «теории официальной народности» министра просвещения николаевской эпохи графа С.С. Уварова тремя столпами государства выступали православная вера, самодержавие и народность. В революционную эпоху самодержавие рухнуло с отречением императора Николая II; народность (в XXI в. близким по смыслу является понятие «гражданская идентичность») оказалась в глубоком кризисе, распаде и деконструкции.

Неслучайно и обращение Приходского совета Покровско-Коломенской церкви в Петрограде к Патриарху как к «носителю национально-государственного единства и общественного порядка». В этом послании патриаршество названо «сохранившимся могучим стволом великодержавного русского дуба, у которого злая буря обломала вершину и ветки»¹⁰⁰.

Именно религиозное начало с восстановлением патриаршества обрело новый созидательный и объединяющий смыслы. Сосредоточие власти и веры наполняло единый образ Патриарха, в отличие от безликого коллегиального Святейшего Синода, понятной и притягательной силой, наделяло первоиерарха исключительным авторитетом и харизмой.

Это, в свою очередь, отразилось на возраставшем давлении на Патриарха и всю Церковь со стороны новой власти, основывавшей свою политику на совершенно иных мировоззренческих началах и идеологических установках.

Помимо использования в обращениях слов «вождь», «кормчий», также присутствуют и другие образы. Собрание пастырей церковно-приходских советов и представителей монашеской братии г. Одессы приветствовало «первоизбранника и духовного вождя всероссийской православной церкви...» с обозначением своих ожиданий: «... да воздвигнет Господь в лице Вашем ...»

¹⁰⁰ ГА РФ. Ф. Р-4652. Оп. 1. Л. 10–10 об.

великого молитвенника и печальника о судьбах единой великой и Святой Руси в тяжелую годину ниспосланного ей страшного испытания»¹⁰¹.

Верующее население страны видело в решении о восстановлении патриаршества и фигуре самого Патриарха спасение России от постигших бедствий: «Сам народ Вас избрал на подвиг Святой России. Каждый христианин должен жертвовать и быть полезным спасти нашу дорогую Родину», — писала баронесса Е. Тизенгаузен¹⁰².

«Да будет власть Патриарха ... тем знаменем, под сенью которого сохранится единство православного Русского Народа, раздираемого ныне междуусобными распрями и братоубийственной бранью», — писали представители Союза приходских церквей г. Киев¹⁰³.

Схожее обращение было прислано из Семипалатинска: «Видя гибель государства от захвата власти негосударственными людьми, разрушение армии, молит освященный Собор, как встарь помочь государству в образовании твердой власти ...»¹⁰⁴.

Совет Юрьевского университета приветствовал в лице патриарха «высокую идею объединения разбросанных духовных сил великого русского народа, которому всегда были близки и дороги религиозные идеалы жизни...», «...усматривая в этом акте первый признак выхода из хаоса анархии и бессилия власти на дорогу порядка и возрождения, первую путеводную звезду во мраке нашего теперешнего политического и нравственного бытия, первый шаг к установлению закономерной власти...»¹⁰⁵.

Также Общество русских граждан г. Юрьев в письме указывало на то, что в фигуре патриарха видит «зарождение той великой духовной творческой мощи, которая устами святого патриарха Гермогена громко и властно будила православную Русь на защиту родной земли»¹⁰⁶.

¹⁰¹ ГА РФ.Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 149а.

¹⁰² ГА РФ.Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 353

¹⁰³ ГА РФ.Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 20

¹⁰⁴ ГА РФ.Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 355

¹⁰⁵ ГА РФ.Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 49–49 об.

¹⁰⁶ ГА РФ.Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 9

Важным элементом создания образа главы Российской Православной Церкви стало обращение к историческим фигурам прошлых эпох. В народной памяти, несмотря на двухсотлетний период отсутствия патриархов в церковной жизни, сохранились образы патриархов Иова, Гермогена (Ермогена). К этим фигурам обращались в письмах к Патриарху Тихону, и это, безусловно, наполняло образ дополнительной харизмой, охарактеризовывало те представления, которые возникали в связи с восстановлением института патриаршества в России.

Об этом пишет игуменья Митрофания из Богородице–Владимирского девичьего монастыря г. Вольск Саратовской епархии: «...всевышний вручил вам жезл святителя Ермогена патриарха всероссийского...»¹⁰⁷.

Схожий смысл отражается в письме от причта и прихода Кронштадтского Андреевского Собора: «Промысл Божий, избравший Вас, Святейший Патриарх, на кафедру Св. Гермогена, дал Церкви стойкого защитника Веры Православной»¹⁰⁸.

Послание из г. Углич дополняет исторические отсылки фигурой Сергия Радонежского: «Подражая примерам преподобного Сергия Радонежского и святого Ермогена, — Патриарха Московского и всея России, поведете наш многострадальный народ по пути его религиозно-национального спасения»¹⁰⁹.

В ряде телеграмм прослеживается не только упование и надежды, связываемые с появлением Патриарха, но и выражается готовность к жертве, желание проявлять активную деятельность, бороться и защищать святыни. С готовностью идти по призыву патриарха, «даже и на страдание за веру Христову...», выступило Введенское братство г. Венев.

В части корреспонденции мелькали отзвуки «воинской» терминологии: «Теперь как воинство, уготованное на брань с врагами спасения, она имеет в лице Твоём, Святейший Патриарх, своего духовного предводителя, опытного

¹⁰⁷ ГА РФ.Ф. Р–3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 37

¹⁰⁸ ГА РФ.Ф. Р–3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 333

¹⁰⁹ ГА РФ.Ф. Р–3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 391

в духовной борьбе, твердого в охранении правил Церкви, но и терпеливого и снисходительного к слабым»¹¹⁰.

Патриарх Тихон в своих посланиях выражал народные чаяния. Его обращения, призывы и оценки происходившего распространялись по мере возможности по стране, зачитывались в церквях. Этот аспект отразился и в корреспонденции: «Твое послание, как гром небесный, прогремело на всю Святую Русь. Встрепенулась Русь Православная. Вспомнила она свои исторические заветы, вспомнила голоса своих прежних патриархов»¹¹¹. «Умоляем Вас, Святейший Патриарх чаще обращаться к нам, пастырям и мирянам, с Вашим апостольскими посланиями. Эти послания — светлый, яркий и теплый луч солнца в нашей скорбной жизни», — доносился отклик в ответ на патриаршие обращения¹¹².

Даже в тех немногих сохранившихся документах эпохи отражается и передается смысл обращенных к Патриарху Тихону голосов со всех уголков России. Через эти обращения выступает образ духовного лидера, проводника, на которого легло тяжелое бремя провести народ через испытания, вернуть к утраченным истокам, восстановить порядок в стране и образумить людей.

Так, члены профессорской коллегии Демидовского юридического лица обращались к Патриарху, отмечая эпоху и ее бремя: «Великая и славная задача выпала Вам на долю, Владыко: стать главой и вождем всех желающих видеть свою церковь свободной и славной в свободном и могучем государстве. Величину этой задачи может соответствовать лишь ее трудность»¹¹³.

В ответном письме Патриарх Тихон отметил: «в общем сочувствии, с которым встречено людьми разных общественных положений восстановление патриаршества в Русской Церкви, мы почерпаем себе силы для предстоящего нам великого и ответственного служения»¹¹⁴.

¹¹⁰ ГА РФ.Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 268

¹¹¹ ГА РФ.Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 320

¹¹² ГА РФ.Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 188

¹¹³ ГА РФ.Ф. Р-3431. Оп. 1. Л. 77

¹¹⁴ ГА РФ.Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 79

Отметим, что часть корреспонденции, направленной в адрес Патриарха Тихона и Поместного Собора, зачитывалась на продолжавшихся заседаниях Собора. По мере возможности первоиерарх отвечал на письма. В одном из сохранившихся ответных посланий Патриарх Тихон отметил: «Усердно молю Господа, чтобы Он осуществил связываемые с восстановлением патриаршества ожидания, и чтобы патриаршество явилось в жизни Русского государства творческим началом восстановления былой славы и могущества нашей родины»¹¹⁵.

Составитель сборника «Современники о Патриархе Тихоне» М. Е. Губонин охарактеризовал свойственную первоиерарху простоту и искренность в его общении с людьми: «являясь в самом широком и благородном смысле слова крупнейшим общенародным деятелем небывалой эпохи, Святейший Патриарх Тихон и по своему высокому положению, и по чувству неиссякаемой деятельной любви к людям вообще... изо дня в день соприкасался с огромным количеством народа самого разнообразного настроения и положения...»¹¹⁶.

По замечанию исследователей, «ни один иерарх Русской православной церкви за всю ее историю не привлекал к себе столь пристального, сострадательного и почтительного внимания всего христианского мира, какое было обращено к Патриарху Тихону еще при его жизни»¹¹⁷.

Из далекого от патриаршего престола Семиречья доносился голос, преисполненный надежды, знаменующий образ Патриарха и его служение: «Знаем, тяжел и труден твой крестный подвиг в эти лукавые дни. Но сильна и благодать Божия, осенившая Тебя избранием и молитвами всего народа. И теперь, стоя на духовной страже, обрати и на нас Святейший Отец, Свой благостный взор, укрепи нас своими святыми молитвами, ободрь нас своим благословением, да право ходим, да свято живем, да благое делаем ко всем, да

¹¹⁵ ГА РФ.Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 10

¹¹⁶ Губонин М. Е. (сост.). Современники о патриархе Тихоне. Т. 1. М., 2007. С. 14.

¹¹⁷ Следственное дело Патриарха Тихона. Сборник документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ. М.: Памятники исторической мысли, 2000. С. 10.

все творим во славу Божию, на пользу и счастье нашей дорогой многострадальной Родины»¹¹⁸.

Примечательно, что многие черты и характеристики, нашедшие свое место в корреспонденции к Патриарху Тихона, были произнесены еще на Священном Соборе при обсуждении вопроса о восстановлении патриаршества. Образ духовного лидера, объединителя разрозненных сил и восстановителя порядка в церкви и государстве, историческая преемственность от Патриархов предшествующей эпохи, — эти аспекты звучали в зале соборных заседаний и были отражены в обращениях, присланных позднее в качестве народной реакции на происходившие события.

После избрания Патриарх Тихон согласно заранее установленному чину отправился в Троице-Сергиеву лавру и находился там до интронизации. В особой грамоте митрополита Московского Тихона, нареченного Патриархом всея России, Свято-Троицкой Сергиевой Лавре от 8 ноября 1917 г. было сказано: «Тяжелую годину переживает ныне наша родина... Скоро от некогда великой, могучей и славной России останется одно лишь жалкое имя. Благо и спасение Родины всегда были дороги и близки сердцу истинных Христовых отшельников. Пример сему подает нам наш отец и великий печальник Земли Русской Преподобный Сергей, Игумен Радонежский. И мы, недостойные и многогрешные насельники его святой обители, должны усугубить в настоящую лютую годину свои моления о спасении родины»¹¹⁹.

Патриарх поддерживал связь с Троице-Сергиевой лаврой. Во время его посещения Лавры в пасхальные дни наместник архимандрит Кронид обратился к нему с пасхальным приветствием, проводя связующую нить от святого Сергия к Патриарху Тихону: «...в продолжение 500 лет по кончине своей дал Русской Церкви из своей обители более ста святителей, а в отношении к ее первосвятителям постоянно является как бы небесным бессменным Патриархом всея Руси православной. И тебя он породнил со

¹¹⁸ ГА РФ.Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 231. Л. 268-269

¹¹⁹ Кривошеева Н.А. О пребывании в Троице-Сергиевой лавре нареченного Патриарха Тихона // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 5. С. 104.

своей обителию, поручив тебе настоятельство над ней. И ты возлюбил ее любовью сыновнею, а нас, ее чад недостойных, согреваешь любовью отеческой»¹²⁰.

Однако существование церкви и сохранение привычных форм ее деятельности в новых условиях было крайне непростым. Отношения между государством и религией в первые годы существования советской власти были напряженными и конфликтными.

3.3. Государственно-церковные отношения в период патриаршества Святителя Тихона

В первые годы существования советской власти отношения между властью и религиозными институтами были сложными и напряженными. Приход большевиков к власти сопровождался радикальной секуляризацией государственных и общественных институтов, а также целенаправленной деятельностью по минимизации влияния церкви на общество.

Политика новой власти носила антирелигиозный характер, основанный на научном атеизме. Теоретики марксизма считали, что религия закономерно отомрет в бесклассовом коммунистическом обществе. Формулируя программные установки партии по отношению к религии, В.И. Ленин еще в 1905 г. писал в работе «Социализм и религия»: *«Полное отделение церкви от государства — вот то требование, которое предъявляет социалистический пролетариат к современному государству и современной церкви»*.

Политический курс новой власти привел к глубоким изменениям в российском обществе. Был принят ряд документов, низводящих положение церкви в обществе до минимального: Декрет о земле, Декрет о гражданском браке, Постановление о передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение народного комиссариата по просвещению, Декрет «О

¹²⁰ «По молитвам Преподобного...» Святейший Патриарх Тихон и Свято-Троицкая Сергиева лавра. URL: <https://pravoslavie.ru/174058.html>

свободе совести, церковных и религиозных обществах». Конституция РСФСР 1918 г. гласила: *«В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы совести церковь отделяется от государства и школа от церкви, а свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами».*

В документах устанавливалось положение, согласно которому гражданин самостоятельно определяет свою религиозную принадлежность, либо отсутствие таковой. Это обеспечивалось полным отделением церкви от государства и школы.

В действительности религиозные учреждения полностью исключались из сферы гражданско-правовых отношений, были лишены прав юридического лица, их имущество объявлялось «народным достоянием».

Реально складывавшиеся условия были далеки от простого отделения. В новых политических условиях само существование исторического и традиционного института российского общества — православной церкви оказалось под угрозой. По словам Патриарха Тихона, в стране происходила *«переоценка ценностей».*

Кампания по устранению церкви из сфер общественной жизни и снижению ее влияния включала целый ряд мер, в том числе: лишение государственной поддержки, ликвидацию монастырей, изъятие имущества, вскрытие святых мощей, переустройство культовых сооружений под иные цели — кино клубы, лектории, школы, медицинские учреждения, приюты и т.д.

Уже в начале 1918 г. была произведена попытка реквизировать средства и имущество Александро-Невской Лавры. События в Петрограде стали фактически первым открытым столкновением новой власти и церкви.

Национализирована была и Троице-Сергиева лавра, а ее ценности были отнесены к ведению Наркомата просвещения, имущество делилось между Сергиевским исполкомом и Гохраном. Несмотря на это, монастырская жизнь продолжалась вплоть до ноября 1919 г.

Следует отметить, что проблемы церковных институций в новых условиях начались до прихода к власти большевиков. Это коснулось и Троице-Сергиевой лавры, у которой в начале июня 1917 г. по решению Московского совета солдатских депутатов была реквизирована типография. С разрешения тогда еще митрополита Московского Тихона собором Лавры были инициированы иск в отношении Совета солдатских депутатов о привлечении к уголовной ответственности за захват типографии и гражданский иск о возвращении имущества типографии и возмещении убытков. Дело было впоследствии направлено в Московский окружной суд, о чем было доложено на заседаниях Поместного собора¹²¹.

Несмотря на первую волну столкновений с новой реальностью, наполненной своеволием, насилием и бесправием, трудности, с которыми повсеместно столкнулась Церковь и Лавра, в частности, в последующие годы, оказались несоразмерны.

В 1919 г. советскими властями было принято решение произвести вскрытие мощей преподобного Сергия Радонежского в Троице-Сергиевой Лавре.

Патриарх Тихон в обращениях к председателю СНК В.И. Ленину.

«Для чего это новое оскорбление веры, которое еще более должно растравить раны души верующих и вызвать в русском народе раздражение и обиду? Для чего это после неоднократного заявления власти о свободе веры народа и о свободном удовлетворении его религиозных нужд?»

Для чего это в то время, когда власть призывает всех к единению и сплочению в деле строительства и победы над невзгодами и ужасами, созданными многолетней войной и экономическим разрушением»

¹²¹ Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 5. М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2015. С. 334.

(Заявление председателю СНК В.И. Ленину о предполагаемом изъятии мощей преподобного Сергия от 24.03.1920 г.).

31 мая 1920 г. в Троицком храме лавры было совершено последнее богослужение перед закрытием собора. По декрету Совета Народных Комиссаров РСФСР на территории Лавры был устроен историко-художественный музей.

В широких народных массах данные акции воспринимались далеко неоднозначно. Троице-Сергиева Лавра имеет особое значение в истории России. Священник Павел Александрович Флоренский писал:

«Здесь ощутительнее, чем где-либо, пульс русской истории, здесь собрано наиболее нервных, чувствующих и двигательных окончаний, здесь Россия ощущается как целое».

Святитель Тихон напомнил слова историка В.О. Ключевского, произнесенные в торжественном собрании Московской Духовной Академии в сентябре 1892 г. в память Сергия Радонежского и основанной им Лавры:

«Ворота Лавры Преподобного затворятся, и лампы погаснут над Его гробницей только тогда, когда мы растратим без остатка весь духовный нравственный запас, завещанный нам нашими великими строителями Земли Русской, как преподобный Сергий».

Далее констатируя тот факт, что ныне «закрываются ворота Лавры и гаснут в ней лампы», Патриарх Тихон, призывал к покаянию и молитвам:

«Что же? Разве мы уже не растратили внешнее своё достояние и остались при одном холоде и голоде? Мы только носим имя, что живы, а на самом деле уже мертвы... Очистим же сердце наше покаянием и

молитвами и будем молить Преподобного, дабы не покидал Он Лавры Своей...»¹²².

В 1921-1922 гг. значительную часть страны охватило бедствие — массовый голод. Советское правительство инициировало кампанию по принудительному изъятию церковных ценностей, мотивируя это необходимостью оказания помощи голодающему населению. Эта деятельность сопровождалась грабежами храмов, монастырей и угрозами священнослужителям, приводила к столкновениям и насильственным действиям.

Патриарх Тихон обратился с призывом к народам мира помочь бедствующему населению. На местах духовенство инициировало сбор средств. Патриарх Тихон допустил пожертвования церковного имущества, однако выступил против изъятия освященных предметов:

«Мы допустили, ввиду чрезвычайно тяжких обстоятельств, возможность пожертвования церковных предметов неосвященных и не имеющих богослужебного употребления. Мы призываем верующих чад Церкви и ныне к таковым пожертвованиям, лишь одного желая, чтобы эти пожертвования были откликом любящего сердца на нужды ближнего, лишь бы они действительно оказывали реальную помощь страждущим братьям нашим. Но мы не можем одобрить изъятия из храмов, хотя бы и через добровольное пожертвование, освященных предметов, употребление которых не для богослужебных целей воспрещается канонами Вселенской Церкви и карается ею, как святотатство, мирянин – отлучением от Неё, священнослужитель – низвержением сана».

¹²² Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг.: Сб. — М.: Изд-во Православ. Свято-Тихонов. Богослов. Ин-та, 1994.

В начале изъятий на местах вспыхнуло протестное движение: крупное столкновение в ходе изъятия церковных ценностей произошло в городе Шуя 15 марта 1922 г. Противодействие кампании по изъятию ценностей было расценено как контрреволюционная деятельность. Священнослужители и миряне, вставшие на защиту церкви и святынь, были подвергнуты репрессиям. Было принято решение привлечь «гражданина Белавина» (патриарха Тихона) к суду за «сопротивление» изъятию церковных ценностей. Патриарх был арестован и обвинен в антисоветской деятельности. Судебный процесс вызвал широкий резонанс как внутри страны, так и за рубежом.

Еще одним трагическим эпизодом тяжелой «годины» стало инициированное в первой половине 1920-х гг. некоторыми членами духовенства создание обновленческой церкви, лояльной режиму. «Обновленцы» получали поддержку от правительства. Власть активно использовала различные инструменты разобщения верующих как в рамках одной конфессии, так и в межрелигиозном плане. Советское государство первоначально поддерживало обновленческое движение, надеясь таким образом ослабить влияние церкви.

Однако это движение встретило сильное противодействие среди верующих. Патриарх Тихон отстаивал сохранение единства Церкви и заявлял о недопустимости нововведений, нарушающих каноны и традиции. Обновленчество было оценено как внецерковное и безблагодатное явление.

В условиях религиозных гонений православная церковь столкнулась с ситуацией внутреннего разобщения, когда возникло движение так называемых «обновленцев», а также внешнего давления со стороны иных конфессий. Патриарх Тихон, защищая единство и традиции церкви, предостерегал от «отступления от канонов», а также обращал внимание на то, что другие конфессии ведут активную миссионерскую деятельность:

«Римский Папа всяческими путями стремится насаждать в Российской Православной Церкви католицизм, и при поддержке польских властей на территории Польши уже закрываются

православные храмы и многие из них обращены в костелы.... Разные сектанты: баптисты, евангелисты и другие, как противники православия, также направляют все усилия к тому, чтобы умалить значение Православной Церкви и привлечь на свою сторону православных людей. Всем им мы заявляем, что Церковь Православная не даст себя превратить в сектантские группы, и уповаем, что не отойдет она ни на шаг от заветов своего учения...».

Гражданская война в России (1918–1922 гг.) стала периодом глубоких социальных потрясений и политических конфликтов, затронувших всё население, включая Русскую православную церковь.

Разрастание насилия, хаос, царивший в стране в условиях разгоравшейся гражданской войны, коснулся и церкви. В этих условиях нередкими были разграбление церквей и монастырей, убийства и надругательства над священнослужителями.

Патриарх Тихон выступал против насилия и призывал все стороны прекратить кровопролитие, стремился поддерживать согласие среди народа, не занимал чью-либо сторону в гражданском противостоянии. Однако сложившиеся условия и действия сторон конфликта делали такую позицию крайне сложной. Советская власть видела в церкви противника своей политики.

«...ежедневно доходят до нас известия об ужасных и зверских избиениях ни в чем неповинных и даже на одре болезни лежащих людей, виновных только разве в том, что честно исполняли свой долг перед родиной, что все силы свои полагали на служение благу народному...», — говорится в послании Патриарха Тихона от 19 января 1918 года. Патриарх сурово осудил происходящее беззаконие и насилие: *«Опомнитесь, безумцы, прекратите ваши кровавые расправы. Ведь то, что творите вы, не только жестокое дело, это — поистине дело сатанинское, за которое подлежите вы огню*

геенскому в жизни будущей — загробной и страшному проклятию потомства в жизни настоящей — земной».

В начале 1918 г. Патриарх Тихон сравнил состояние России с переживаниями прокаженного:

«Все тело ее покрыто язвами и струпами, чахнет она от голода, истекает кровью от междоусобной брани. И как у прокаженного, отпадают части ея — Малороссия, Польша, Литва, Финляндия, и скоро от великой и могучей России останется только одна тень, жалкое имя...».

Существенной угрозой сохранению страны выступала длившаяся на тот период Первая мировая война. Вражеские войска продвигались по территории России, положение на фронте было крайне тяжелым.

В марте 1918 г. был подписан Брестский мирный договор. Договор включал комплекс политических, экономических, финансовых и правовых условий крайне невыгодных для России, обязывал советское правительство сделать множество территориальных уступок. От России отторгались Украина, Привислинские губернии, Эстляндия, Курляндия, Лифляндия, Финляндия, Карсская и Батумская области на Кавказе. В сферу влияния Германии попадала территория площадью около 1 млн. км², на которой жили более 50 млн человек. Также Россия должна была демобилизовать армию и флот, выплатить 6 млрд. марок в качестве контрибуций (по добавочному договору от 27 августа).

Условия этого соглашения были подвергнуты резкой критике со стороны Патриарха Тихона. В опубликованном послании условия договора были оценены крайне негативно:

«Заклученный ныне мир, по которому отторгаются от нас целые области, населенные православным народом, и отдаются на волю

чуждого по вере врага, а десятки миллионов православных людей попадают в условия великого духовного соблазна для их веры, мир, по которому даже искони православная Украина отделяется от братской России и стольный град Киев, мать городов русских, колыбель нашего крещения, хранилище святынь, перестает быть городом державы Российской, мир, отдающий наш народ и русскую землю в тяжкую кабалу, – такой мир не даст народу желанного отдыха и успокоения, Церкви же православной принесет великий урон и горе, а отечеству неисчислимы потери...».

Заключение мирного договора завершило участие России в Первой мировой войне, однако не дало покоя самой России, где война трансформировалась в гражданское противостояние. Кроме этого, серьезным вызовом стала иностранная военная интервенция на территорию России.

Нравственное богатство народа наглядно исчисляется памятниками деяний на общее благо, памятями деятелей, внесших наибольшее количество добра в свое общество. С этими памятниками и памятям и срастается нравственное чувство народа; они – его питательная почва; в них его корни; оторвите его от них — оно завянет как скошенная трава...».

— произнес В.О. Ключевский в упоминавшейся речи о Сергии Радонежском¹²³.

Так и фигура Патриарха Тихона, избранного после 200-летнего отсутствия Патриарха в Русской церкви, с появлением которого были связаны многие надежды современников, представляет особое значение для

¹²³ Ключевский В. О. Исторические портреты. Деятели исторической мысли. М.: Правда, 1990. С. 76.

современности, когда духовно-нравственные ориентиры и наполнение исторической памяти общества вновь стали актуальными вопросами в перспективе оценки и конструирования образа будущего.

Период революций и гражданской войны в России оставил важный, но противоречивый след в отечественной истории. Трагедия расколотого общества, в которой между враждующими сторонами разверзлась непреодолимая пропасть, несовместимость взглядов на развитие страны, на оценку ее прошлого, построение настоящего и видение будущего. По своей сути, это был глубокий кризис национальной идентичности. В этом кризисе часть общества использовала все возможные методы для утверждения своей позиции, несмотря на человеческие жертвы и скатывание страны в гражданскую катастрофу. На этом фоне фигура Патриарха Тихона оказывается уникальной. Он пытался остановить стихию, отстоять то, на чем исторически строилась Россия, защитить ценности, которыми жил ее народ. Подчеркивая необходимость сохранить как единство страны, так и единство церкви, Патриарх исполнил свое служение.

«Пусть погибнет имя мое в истории, лишь бы Церкви была польза», — эти слова сказаны Патриархом в годы гонений. Однако история распорядилась иначе. В 1989 году Патриарх Тихон был канонизирован Русской православной церковью и сегодня память о Святителе сохраняется и особо почитается российским народом.

4. Аспекты педагогических технологий и исторического просвещения

4.1. Педагогика памяти как формат просветительской деятельности

Память непрерывна, но эта непрерывность обеспечивается ее сохранением, защитой и поддержкой. Важным аспектом памяти является и забвение, которое иногда может быть столь же целенаправленным, как и поддержание того или иного нарратива. Обществу могут быть полезны оба аспекта памяти — ее сохранение и актуализация, так и забвение.

Забвение может быть естественным и искусственным. Естественное забвение происходит с исчезновением носителей памяти, «отмиранием» тех групп, в которых были живы те или иные представления о прошлом. Искусственное забвение может быть связано с конкретной политической направленностью государства. При этом данное функциональное ориентирование способно помочь обществу в преодолении травматического и трагического прошлого, которой порой словно «тень», преследует развитие общества, а также может представлять собой конфликтогенный фактор, способный (особенно в кризисный период) выступить значительным фактором риска.

Историческое просвещение нацелено на формирование представлений о прошлом, создании и поддержании в коллективной памяти общества целостного комплекса представлений и ценностного восприятия событий и личностей, которые представляют и составляют историю страны.

К анализу феномена памяти в том или ином контексте исследователи вплотную подступили в XX столетии, когда опыт пережитых событий оказался настолько травматичен, что идентификационные кризисы национальных обществ оказались труднопреодолимы. Внимание многих ученых, мыслителей было обращено к феномену исторической памяти, к ее функциональным возможностям и механизмам.

Педагогика памяти относительно новое понятие. Для нас же оно проявилось и стало наиболее значимым в контексте изучения идентитарных процессов, анализа государственных решений и устоявшихся механизмов

реализации образовательной и воспитательной деятельности. В педагогике памяти сводятся воедино множественные направления современной российской государственной политики, которая в своих стратегических ориентирах предполагает как преодоление и нивелирование угроз, так и выстраивание эффективных механизмов создания образа будущего, ориентирование граждан, особенно молодого поколения на понимание ценностных аспектов, осознание своей гражданской идентичности, и ощущение нравственной (а не только гражданско-правовой) связи с Россией.

Педагогика памяти может раскрываться через призму того, как человек помнит, и то, как он умеет учиться на исторических событиях. Такой подход подразумевает получение исторических знаний, формирование определенных ориентиров и ценностей с помощью различных образовательных методов.

Следует отметить, чем педагогика памяти не является. Это не новая дисциплина, не образовательная программа. Это даже не замена классических школьных предметов или университетских курсов. Педагогика памяти — это подход к выстраиванию образовательной деятельности, который может быть интегрирован и применен в рамках всей образовательной деятельности. Находясь на перекрестке гражданского и исторического просвещения, педагогика памяти призвана с исторической точки зрения осветить и отразить многообразие и сложность современного мира, показать вариативность ответов и необходимость критического мышления в условиях информационного и цифрового мира.

В этом контексте педагогика памяти ориентирована на решение следующих задач:

1. Способствовать формированию всесторонне развитой, творческой личности;
2. Сформировать знания и представления о прошлом, опираясь на научное осмысление исторических событий.
3. Развивать способности обучающегося, в том числе критическое мышление и способность к анализу;

4. Интегрировать обучающегося в социум, способствовать пониманию ценностей и норм, разделяемых в обществе с учетом историко-культурного наследия;

5. Формировать стремление к саморазвитию, самостоятельному знакомству и изучению истории, культуры и традиций.

Историк В.О. Ключевский, рассуждая о практическом значении изучения исторического прошлого, отмечал, что оно «своими конечными выводами подходит вплоть к практическим потребностям текущей минуты»¹²⁴.

«Определяя задачи и направление своей деятельности, каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательно и добросовестно действующим гражданином»¹²⁵.

Задача общества же заключается в том, что «идеал исторического воспитания народа состоит в полном и стройном развитии всех элементов общежития и в таком их соотношении, при котором каждый элемент развивается и действует в меру своего нормального значения в общественном составе, не принижая себя и не угнетая других. Только историческим изучением проверяется ход этого воспитания»¹²⁶.

«Образование представляет собой важнейший компонент развития общества, выступает стратегическим национальным приоритетом государства. Образовательная система своим целеполаганием имеет не только передачу знаний и профессиональных навыков, ей отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества. Доминанта духовного воспитания обусловлена теми

¹²⁴ Ключевский В.О. Сочинения в девяти томах. М., 1987. Т. 1. С. 60-61.

¹²⁵ Там же. С. 62.

¹²⁶ Там же. С. 60.

глобальными мировыми вызовами, с которыми сталкивается современное общество»¹²⁷.

Важнейшим вопросом является практическая реализация, т.е. разработка структуры обучения и педагогических технологий, которые позволят сформировать знания и представления, вызвать интерес к углубленному погружению в мир знаний в самостоятельном формате, а также развивать навыки и профессиональные качества обучающегося.

Педагогика памяти предполагает деятельное вовлечение и сочетает в себе когнитивные, аффективные и прагматические элементы. С практической стороны можно выделить несколько форм организации образовательного процесса, ориентированного на формирование исторической памяти в контексте повышения общегражданской компетентности:

1. Образовательные программы нацелены на формирование когнитивного элемента, т.е. получение знаний об исторических событиях с включением гражданского просвещения.

2. В образовательную деятельность встроены механизмы, формирующие когнитивные и аффективные компетенции, которые позволяют через активную деятельность получать не только знания, но и практические навыки и опыт участия в гражданской деятельности.

3. Встраивание в образовательный процесс воспитательных механизмов, позволяющих в интерактивном формате познакомить обучающегося с историческим контекстом и сформировать ценностные установки.

Данные формы организации образовательного процесса могут положительно отразиться на результатах образовательного процесса, когда речь идет о необходимости исторического и гражданского просвещения молодого поколения, позволяя не только обогатить человека знаниями о тех

¹²⁷ Образование как социокультурная ценность (социология, этнология, история). М.: РИТМ, 2025. С. 109.

или иных событиях прошлого, но сформировать представления и личное отношение к какому-либо аспекту общества, развить социальные навыки личности.

Такой подход предполагает активное размышление о прошлом и анализ своих воззрений, предпочтений, выработку отношения к конкретным событиям и личностям. Педагог может выступать в качестве связующего звена между историей и современностью, «модератором» осмысления, а в некоторых случаях переосмысления, исторических событий, трансформации существующих образов и представлений о прошлом.

По замечанию М.В. Соколовой, в современном обществе используются многочисленные формы коммеморации, и задача именно педагогики состоит в том, чтобы определить принципы, на основе которых участие в этих практиках может оказать позитивное воздействие на формирование личности юного гражданина¹²⁸.

В педагогике памяти можно выделить несколько составных элементов обучения:

- изложение основных фактов;
- изучение причин событий прошлого;
- выявление аналогий с современными проблемами, вызовами;
- обсуждение и интерпретация для осмысления и выработки

личного отношения к изучаемым событиям.

В рамках образовательного процесса необходимо развивать и поддерживать у обучающихся стремление участвовать и взаимодействовать с прошлым, различными его аспектами, “вступать с прошлым” в дискуссию, дебатировать пути развития и развилки развития страны и переломные этапы в жизни людей в среде своих сокурсников, делиться знаниями и представлениями, накопленными и переданными в рамках семейной, местной, этнокультурной истории. Такое взаимодействие в рамках образования под

¹²⁸ Соколова М.В. Педагогика исторической памяти: границы понятия // Ярославский педагогический вестник. 2013. №1. С. 97.

кураторством педагога может позволить сформировать более широкое и глубокое представление не только и не столько об истории, сколько об окружающем обществе, расширить свой опыт взаимодействия с разными слоями культурной памяти народа, а также повысить свои социальные навыки.

При таком подходе можно сказать, что само знание «развивается», получая дополнительные интерпретации в рамках образовательного процесса, наполненного совместным творчеством. В то же время это является первой ступенью коллективного образования, оно затрагивает в основном знаниевый компонент и уровень образов и представлений.

Для более глубокого погружения необходимо задействовать эмоциональный и деятельный компоненты. Вовлечение обучающихся в проектную деятельность, организацию совместных событий, связанных с памятью или гражданственностью, позволяет сформировать более устойчивые идентитарные компоненты, относящиеся к совместно приобретенному опыту и достижению конкретного практического результата.

Механизмы и инструменты для внедрения данного подхода могут быть самые разнообразные. Реализация различного рода проектов в области сохранения памяти и культурного наследия (индивидуальных с участием наставника, либо с командным участием), применение методов активного образования, сотрудничество и взаимодействие с внешними институтами с формированием устойчивых каналов коммуникаций (в т.ч. с институтами и организациями, ориентированными на сохранение исторической памяти, например, музеи, фонды, архивы, библиотеки, дома культуры, различные некоммерческие организации и т.д.).

4.2. Примеры просветительских и педагогических технологий в рамках памятных мероприятий, приуроченных к 100-летию со дня блаженной кончины Патриарха Тихона

Современный мир представляет широкий спектр возможностей для реализации образовательной и просветительской деятельности. Технологичный век, время цифровизации предполагает вытеснение многих традиционных форм человеческой деятельности. Безусловно это влияет и на образовательную деятельность. Однако классические образовательные методы не утрачивают своей востребованности, а порой, более того, становятся наиболее актуальными, поскольку «живая» передача знаний и информации оказывается более ценной в условиях цифровизации пространства.

Вместе с тем нельзя отрицать, что технологическое развитие предполагает расширение образовательных инструментов и технологий, позволяет распространять информацию на более широкие массы населения, обеспечивать доступ к знаниям. То, что в прежние времена было доступно лишь высшим слоям общества, сегодня оказывается потенциально доступно любому человеку из любой точки Земли. Конечно, одно дело наличие возможностей, другое же – возможность их реализации. Зачастую тяга человека к информации и знаниям заменяется информационным «фаст-фудом». Более того, обилие сфальсифицированной информации, заведомо ложных сведений, подающихся как истина, сегодня стало не просто обыденностью, но серьезным вызовом для общества.

Таким образом, можно признать, что существуют разнообразные образовательные технологии, инструменты, модели организации образовательной и воспитательной деятельности, однако этому корреспондирует необходимость обеспечения, с одной стороны, качества и достоверности, а, с другой стороны, защита от заведомо ложной информации, повышающей уровень конфликтности в обществе, либо оказывающей негативное влияние на идентичность человека, размывая нравственные и ценностные основания.

На этом фоне, говоря о педагогических и просветительских технологиях, стоит только заострить данные проблемы. Сегодня память — это поле битвы,

атаки на котором способны подорвать общественную устойчивость, спровоцировать конфликты, послужить катализатором идентификационных кризисов.

В рамках настоящего пособия рассмотрим несколько образовательных и просветительских технологий, приведем практические примеры из тех, которые были реализованы в рамках подготовки и реализации памятных мероприятий в 2025 г., приуроченных к 100-летию со дня блаженной кончины Патриарха Тихона. По всей стране были организованы выставки, проведены конференции и лекции, создан комплекс научных и просветительских материалов.

Мероприятия были организованы с участием органов государственной власти, общественных и религиозных организаций.

Примеры научных, просветительских проектов и педагогических технологий.

1. Выставочные проекты.

Выставка «Кто ны разлучит от любви Божия» в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете

В ноябре 2024 г. в Главном здании Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета была открыта выставка, посвященная жизни и подвигу Святителя Тихона, и тому трагическому переломному времени, на которое пришлось его служение. Именно в этом историческом здании в 1917 г. на Всероссийском Поместном Соборе было принято решение о восстановлении Патриаршества, и Патриархом впоследствии был избран Святитель Тихон.

Открытие такой выставки именно в ПСТГУ совсем неслучайно, т.к. университет не только носит имя Святителя Тихона, но и активно изучает и рассказывает о его подвиге. За 30 лет университет выпустил сотни научных книг и статей, посвященных Святителю Тихону и его сподвижникам. Помимо

научно-исторического изучения подвига святителя в ПСТГУ проводится работа по увековечиванию его имени и в других формах: составлены служба и акафист, написано множество икон, проходят тематические выставки, посвященные истории Русской Церкви в XX веке, проводятся экскурсии.

– *Нынешняя выставка — это результат многолетних трудов Свято-Тихоновского университета и иллюстрация развития традиции, на которую он опирается,* — сказал ректор ПСТГУ и ПСТБИ епископ Егорьевский Мефодий¹²⁹.

Организаторы представили программу экскурсии по выставке. Заместитель декана по научной работе историко-филологического факультета Е.Н. Козловцева отметила:

«Задача наших экскурсоводов — показать слушателям сложнейшую эпоху, на которую пришлось время служения патриарха Тихона, и масштаб его личности — человека, которому выпал жребий в такой критический момент руководить всей Русской Православной Церковью... Важно помнить, что экскурсовод всегда передает слушателям свои знания и эмоции. Хорошая экскурсия не просто пополняет интеллектуальный багаж новыми фактами, но и заставляет задуматься, пробуждает интерес к дальнейшему изучению, «заражает» любовью к тому, о чем рассказывал экскурсовод».

В основе экспозиции положен биографический принцип. Выставка представляет собой 15 модулей-глав, каждая из которых повествует об одном из периодов служения Святителя Тихона. Выставка содержит уникальные документы государственных и церковных архивов, фотографии, выписки из

¹²⁹ К 100-летию преставления святого патриарха Тихона в ПСТГУ открыли выставку «Кто ны разлучит от любви Божия»
URL: <https://foma.ru/k-100-letiju-prestavlenija-svjatogo-patriarha-tihona-v-pstgu-otkryli-vystavku-kto-ny-razluchit-ot-ljubve-bozhija.html>

протоколов, а также живые свидетельства — воспоминания современников, знавших и любивших святителя.

В рамках знакомства с представленным содержанием можно было проследить этапы служения Святителя Тихона — от периода учебы и преподавания в Псковской духовной семинарии и епископского служения в Польше, Америке, Литве и на Ярославской кафедре до избрания на Патриарший престол в 1917 г., а также о самом периоде Патриаршего служения в условиях гонений вплоть до исповеднической кончины в 1925 г.

На основе стационарной выставки сотрудники ПСТГУ готовят ее мобильную версию, которую в 2025 году предложат для показа в епархиях Русской Православной Церкви, в т.ч. и в школах.

Организацией и подготовкой выставки занимались ведущие специалисты научного отдела новейшей истории Русской Православной Церкви ПСТГУ совместно с Историко-культурным и просветительским центром «Соборная Палата» при поддержке «Научно-просветительского фонда имени святого Патриарха Тихона», а также финансовой помощи «Росэнергоатома».

Передвижные выставки, посвященные Святейшему Патриарху Тихону

В связи с общецерковным празднованием в 2025 г. 100-летия блаженной кончины Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России, Православным Свято-Тихоновским гуманитарным университетом разработан проект передвижной выставки для экспонирования в епархиях Русской Православной Церкви. Материалы выставки иллюстрируют жизненный путь и подвиг служения святого Патриарха Тихона¹³⁰.

¹³⁰ Передвижные выставки. URL: <https://fond-svtikhon.ru/mobilnaya-vystavka>

2. Интерактивные форматы.

Портал «Крестный путь Патриарха Тихона»

В 2021 г. Научно-исследовательский отдел новейшей истории Русской Православной Церкви Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета приступил к реализации масштабного проекта — созданию портала, посвященного Святителю Тихону, Патриарху Московскому и всея России (1865–1925). Главной задачей является размещение на портале всех доступных на сегодняшний день архивных документов, связанных с жизнью и служением Святителя¹³¹.

Уникальной идеей проекта является отображение 2698 дней патриаршего служения Святителя Тихона. Отсюда и название портала: «Крестный путь Патриарха Тихона»¹³².

Портал построен по календарному принципу: технические решения позволяют проследить его подвиг день за днем, начиная с момента избрания митрополита Тихона (Беллавина) Патриархом Московским и всея России на Поместном Соборе 5 (18) ноября 1917 г. до момента его упокоения 25 марта (7 апреля) 1925 г.

На каждый из 2698 дней предусмотрена персональная страница с описанием событий, связанных с Патриархом Тихоном; вместе с описанием на странице отображаются архивные документы и фотографии, относящиеся к этому дню. На портале планируется разместить все доступные на сегодняшний день документы из государственных и церковных архивов по этой теме.

В других разделах собраны материалы, посвященные Патриарху Тихону: книги, фильмы, статьи. Отдельно приведены проповеди святителя Тихона.

Подписчики Телеграм-канала и ВК-группы «Крестный путь Патриарха Тихона» смогут проследить жизненный путь святителя Тихона день за днем в

¹³¹ Портал «Крестный путь Патриарха Тихона». URL: <https://fond-svtikhon.ru/portal-krestnyy-put-patriarha-tihona>

¹³² «Крестный путь Патриарха Тихона». URL: <https://svtikhon.ru/>

период его патриаршего служения, получая каждый день сведения о событиях на эту дату в период 1917–1925 гг.

Проект реализуется при поддержке «Научно-просветительского фонда имени святого Патриарха Тихона».

Мультимедийная выставка «Голгофа патриарха Тихона»

В Москве в историческом парке «Россия — моя история» на ВДНХ открылась мультимедийная выставка «Голгофа патриарха Тихона», посвященная столетней годовщине подвига святителя.

«Сегодня, вспоминая святителя, мы можем вспомнить и слова апостола Павла, который говорил: "Поминайте наставников ваших, которые проповедовали вам Евангелие, взирая на их кончину, подражайте вере их". Я думаю, эти слова апостола Павла очень правильно и четко характеризуют святителя Тихона. Он действительно проповедовал Евангелие, он действительно перенес страшные страдания, испытания, притеснения и даже заключение, но не отрекся от Бога, не отрекся от патриаршего сана и достойно нес свой патриарший крест. И открывая эту выставку, мы можем познакомиться с теми документами, которые характеризуют его как молитвенника, подвижника и исповедника», — сказал перед открытием выставки председатель Церковно-общественного совета при Патриархе Московском и всея Руси по увековечению памяти новомучеников и исповедников Церкви Русской, митрополит Крутицкий и Коломенский Павел (Пономарев)¹³³.

Выставка состоит из шести тематических залов, рассказывающих о различных этапах жизни Патриарха. Организаторами запланирована работа выставки на протяжении 2025-2026 годов в исторических парках «Россия — моя история» в различных регионах страны.

¹³³ В Москве открылась выставка «Голгофа патриарха Тихона». URL: <https://tass.ru/obschestvo/25301989>

3. Создание научной, научно-популярной продукции - книжные издания, пособия, фильмы и популярные издания.

Важнейшим инструментом исторического просвещения являются книжные издания, научно-популярные, документальные фильмы. Через эти средства во многом происходит обогащение историческими знаниями общества. К памятного юбилею было подготовлено немалое количество научных и научно-популярных изданий, посвященных Святителю Тихону. К ранее созданным просветительским ресурсам добавились новые работы, дополняющие и раскрывающие фигуру Патриарха.

В качестве одного из примеров можно отметить документальный фильм «Голгофа Патриарха Тихона» (Е. Чавчавадзе, 2025 г.)¹³⁴. Главным консультантом при создании фильма выступил профессор Православного Свято-Тихоновского государственного университета, священник Александр Мазырин.

«Голгофа Патриарха Тихона» — это история великого служения и духовного подвига. Ноябрь 1917 года: страна в огне революции, а на Поместном соборе Русской Церкви избирают первого за 200 лет Патриарха Московского и всея России.

Фильм проиллюстрирован уникальными документами из отечественных архивов, которые воссоздают хронику первосвятительского стояния Патриарха Тихона и его борьбу с антицерковной политикой советской власти в 1917-1925 годах, когда вопрос стоял о самом существовании Православной Церкви».

4. Научные конференции.

На протяжении всего 2025 г. было организовано множество научных конференций в разных уголках России. Участниками конференций стали представители религиозных организаций, образовательных и научных

¹³⁴ Документальный фильм «Голгофа Патриарха Тихона». URL: https://vk.com/video-152013574_456240628

учреждений, представители органов государственной власти и общественных объединений.

4 апреля 2025 г. в музейно-выставочном центре «Россия – Моя история» в Санкт-Петербурге состоялась **научно-практическая конференция «Патриарх Тихон. Путь во служении»**.

В конференции приняли участие крупнейшие современные российские светские и церковные специалисты в области биографии Патриарха. Во время встречи участники обсудили как известные сюжеты, связанные с последними годами жизни Святителя, так и его детство, юношество, становление как архипастыря в переломный момент рубежа XIX-XX вв. Одной из главных задач конференции было запланировано донесение до молодого поколения тех ценностей, на которых основывались жизнь и служение предстоятеля.

В рамках конференции была открыта одноимённая мультимедийная выставка, которая представит подлинные материалы, освещающие жизненный путь Патриарха Тихона.

10 апреля 2025 г. состоялась **научная конференция «Вовек не поколеблется»** на площадке Государственной публичной исторической библиотеки России. Мероприятие было организовано Институтом российской истории РАН, ГПИИБ и Императорским Православным Палестинским обществом. Также была открыта специальная книжная выставка «Как много от меня требуется и как много для сего мне не достаёт».

12 ноября 2025 г. в Смоленском государственном университете прошла всероссийская научная конференция **«Святитель Тихон, Патриарх Московский, и его время»**. Организаторами выступили Смоленская православная духовная семинария и Смоленский государственный университет при поддержке Учебного комитета Русской Православной Церкви.

18–20 ноября 2025 г. в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете состоялась **Международная научная конференция «Зовем вас на подвиг вместе с собою: к 100-летию блаженной кончины святого**

Патриарха Тихона». Конференция была организована в соответствии с юбилейной программой церковно-государственного комитета празднования 100-летия со дня блаженной кончины Святителя Тихона, возглавляемого Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом.

В работе конференции приняли участие ведущие ученые, занимающиеся эпохой Святителя Тихона. В рамках мероприятия были подведены итоги многолетней научной деятельности, посвященной изучению подвига великого Предстоятеля Русской Православной Церкви эпохи революционных потрясений и спровоцированных ими церковных расколов¹³⁵.

5. Просветительские мероприятия на базе образовательных организаций высшего образования.

В рамках проведения памятных мероприятий Министерство науки и высшего образования Российской Федерации содействовало организации и проведению серии просветительских мероприятий в формате «открытый диалог», посвященных личности и служению Патриарха Тихона, в образовательных организациях высшего образования с целью исторического просвещения, укрепления общероссийской гражданской идентичности и сохранения духовно-нравственных ценностей, на базе координационных центров по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма при университетах.

В мероприятиях по теме «Жизненный подвиг Патриарха Тихона» приняли участие около 2000 обучающихся образовательных организаций высшего образования из 40 субъектов Российской Федерации.

¹³⁵ В ПСТГУ состоялась конференция, посвященная 100-летию со дня кончины Патриарха Тихона. URL: <https://www.patriarchia.ru/article/118461>

Цель мероприятия: укрепление общероссийской гражданской идентичности, основанной на традиционных российских духовно-нравственных ценностях, повышение уровня исторической грамотности.

Задачи мероприятия:

- познакомить слушателей с биографией и историческим вкладом Патриарха Тихона;

- способствовать формированию и укреплению исторического сознания как составляющей общероссийской гражданской идентичности, сохранению духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей российского общества;

- показать важность сохранения духовно-нравственных ценностей и уважения религиозных свобод;

- обсудить вопросы, способствующие углублению понимания особенностей исторического периода и религиозного фактора в российской истории.

К проведению мероприятий были привлечены представители религиозных организаций, преподавателей гуманитарных факультетов. Мероприятие в субъектах проходили в разных форматах: очное, либо очное с дистанционным подключением в режиме видеоконференцсвязи.

Таким образом, в 2025 г. был реализован целый комплекс мероприятий и проектов, приуроченных к 100-летию со дня блаженной кончины Патриарха Тихона. Именно такая комплексная просветительская работа представляет собой эффективную деятельность в сфере исторического просвещения, сохранения духовно-нравственных ценностей и укрепления общероссийской гражданской идентичности.

4.3. Образ Патриарха Тихона в историческом сознании молодого поколения (по материалам опроса студентов российских университетов)

В 2025 г. научный коллектив РГУ им. А.Н. Косыгина провел опрос методом анкетирования на тему «Образ Патриарха Тихона и его восприятие в молодежной среде и исторической памяти современного российского общества» по изучению представлений о Патриархе Тихоне в историческом сознании обучающейся молодежи образовательных организаций высшего образования.

Проведение опроса предваряло проведение просветительского мероприятия в формате «открытый диалог», в рамках которого аудитории предлагался краткий обзор деятельности Патриарха Тихона в соответствующий исторический период. Одним из направлений опроса было выявление осведомленности молодежи о биографии и деятельности Патриарха Тихона после его вступления на патриарший престол в 1917 г., сформированности отношения к этой исторической личности с точки зрения ценностного аспекта российской идентичности. Анализ ответов по этому аспекту приводится ниже в обобщенном виде,

В опросе приняли участие 1271 человек в возрасте от 16 до 25 лет (в том числе 97% — в возрасте от 17 до 23 лет), 65 % из них составляли девушки, а 35% — юноши¹³⁶.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Достаточно ли хорошо Вы знаете жизненный путь Патриарха Тихона?»

Вариант ответа	Показатель
-----------------------	-------------------

¹³⁶ Субъекты Российской Федерации, где проводился опрос: Амурская область, Астраханская область, Белгородская область, Владимирская область, Воронежская область, Город Севастополь, Донецкая Народная Республика, Забайкальский край, Запорожская область, Ивановская область, Иркутская область, Калужская область, Кемеровская область — Кузбасс, Кировская область, Костромская область, Краснодарский край, Липецкая область, Луганская Народная Республика, Мурманская область, Пензенская область, Республика Калмыкия, Республика Коми, Республика Крым, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия — Алания, Республика Татарстан, Республика Хакасия, Ростовская область, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Свердловская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Тульская область, Тюменская область, Ульяновская область, Чеченская Республика, Ярославская область.

Имею хорошее представление	24%
Лишь поверхностно знаком с историей	38%
Ничего не знал до сегодняшнего опроса	27%
Отлично осведомлён обо всех ключевых событиях	11%

При ответе на вопрос относительно осведомленности о биографии Патриарха ответы разделились. Около трети респондентов обладает знаниями, либо уверены в этом (35%). Однако большинство студентов оценило свои знания достаточно низко, а 27% заявили о своем незнании этой исторической личности.

В продолжение был задан вопрос о том, насколько в целом имя Патриарха Тихона оказывается распространено в современном информационном пространстве. Учитывая достаточно высокий уровень организации и проведения памятных мероприятий, их разнообразие по форматам и территориальному охвату, можно было предположить высокую степень «проникновения» в информационный поток.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как часто Вам приходится слышать о Патриархе Тихоне?»

Вариант ответа	Показатель
Иногда	29%
Никогда	23%
Редко	40%
Часто	8%

Результаты показали, что большинство респондентов редко или никогда не слышали о такой исторической фигуре. Это в определенной степени может говорить о том, что информационное сопровождение мероприятий, формат просветительской деятельности должны быть проработаны более качественно, иначе основная масса потенциальной аудитории, на которую

должно быть направлено, в том числе историческое просвещение, оказывается незадействованной.

Следует также принимать во внимание, что у значительной части населения сформирован недостаточно высокий уровень знаний о религии в целом.

На этом фоне интерес вызывают ответы респондентов на последующие вопросы, в рамках которых студенты должны были ответить на уточняющие вопросы о деятельности Патриарха Тихона.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Когда Патриарх Тихон возглавил Русскую православную церковь?»

Вариант ответа	Показатель
После Октябрьской революции 1917 г.	66%
После отречения Николая II	6%
После революции 1905 г.	8%
Сразу после Февральской революции 1917 г.	20%

Большинство респондентов верно выбрали из предложенных вариантов временную привязку восшествия Тихона на патриарший престол. Относительно деятельности и позиции Патриарха Тихона после прихода советской власти мнения разделились.

Таблица 4. Распределение ответов респондентов на вопрос «Чем известна деятельность Патриарха Тихона после прихода советской власти?»

Вариант ответа	Показатель
Возглавлял борьбу против голода	16%
Затрудняюсь ответить	5%
Поддержал советскую власть	2%

Провозгласил анафему большевикам	24%
Пытался выстроить отношения церкви и государства в новых условиях	53%

Большинство студентов (53%) посчитало, что ключевой задачей Патриарха было выстраивание отношений церкви и государства. Вместе с тем российские исследователи отмечают, что после завершения Гражданской войны возможно говорить «только о политике государства в отношении религиозных конфессий и об усилиях их представителей, направленных на сохранение своих институтов на территории СССР»¹³⁷.

Важный маркер исторической памяти касается тезиса об «анафеме большевикам». Как известно, в январе 1918 г. Патриарх Тихон отозвался на развертывание большевистского насилия посланием¹³⁸. Данная позиция была предметом научных и публицистических дискуссий. Историк Д.В. Поспеловский отметил, что в известном патриаршем послании нет упоминания советской власти, а собственно, анафематствование касалось не только большевиков¹³⁹.

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос «Кому объявил «анафему» Патриарх Тихон?»

Вариант ответа	Показатель
«Безумцам, творящим кровавые расправы»	46%
Большевикам	38%
Затрудняюсь ответить	7%
Интервентам	3%
Раскольникам	6%

¹³⁷ Религиозный фактор в годы гражданской войны в России: феномен, значение, региональная специфика. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2024. С. 14.

¹³⁸ Мазырин А.В. Патриотическое служение святого Патриарха Тихона // Церковь. Богословие. История. – 2020. № 1. с. 129.

¹³⁹ Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. – М. : Республика, 1995. С. 227.

Мнение о том, что Патриарх провозгласил анафему большевикам поддержало 38%, что говорит о наличии сформированной позиции у значительной части студентов относительно противостояния церкви и советской власти. С другой стороны вариант, процитированный из послания — «безумцам, творящим кровавые расправы», — выбрали почти половина опрошенных.

Показательным стал вопрос по поводу позиции Патриарха относительно заключения Брестского мира в марте 1918 г. Как известно, патриарх выступил с немедленной реакцией по этому поводу¹⁴⁰.

В 2024 г. Святейший Патриарх Кирилл, выступая на заседании Организационного комитета празднования 100-летия со дня кончины Святителя Тихона, обратил внимание на это, отметив пророческий характер того послания: «сегодня, спустя десятилетия, мы можем вполне ясно видеть, насколько прав был Патриарх Тихон и к каким трагическим последствиям для Церкви, для русского народа привело заключение Брестского мира»¹⁴¹.

Таблица 6. Распределение ответов респондентов на вопрос «В 1918 году Патриарх Тихон выступил с критикой Брестского мира, по которому Россия выходила из Первой мировой войны. В чем заключалась позиция патриарха?»

Вариант ответа	Показатель
Мир, по которому отторгаются от России значительные территории с православным населением, не даст успокоения, а принесет большой урон, горе и потери	77%
Необходимо вести войну до победного конца	4%

¹⁴⁰ Казакова О.Ю. Влияние Первой Мировой войны и революции на церковно-религиозный дискурс российской провинции // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2019. № 1. С. 26.

¹⁴¹ Святейший Патриарх Кирилл возглавил заседание Организационного комитета празднования 100-летия со дня кончины святителя Тихона, Патриарха Московского. URL: <https://www.patriarchia.ru/article/86048>

Огромный размер контрибуций, которые должна была выплатить Россия	7%
Советская власть не имела полномочий подписывать мирный договор	7%
Затрудняюсь ответить	8%

Опрошенные студенты в большинстве своем (77 %) выбрали верный вариант ответа, который фактически представляет собой цитату из соответствующего послания¹⁴².

В анкету был также включен вопрос, касающийся непосредственно сохранения памяти о Патриархе Тихоне. Его известная фраза — «пусть погибнет имя мое в истории, лишь бы Церкви была польза» — самой историей была опровергнута. В 1989 г. Патриарх Тихон был прославлен в лике святых как святитель Архиерейским Собором Русской Православной Церкви (до этого в 1981 г. был канонизирован в лике исповедников решением Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей).

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос «В каком году Патриарх Тихон был канонизирован и причислен к лику святых?»

Вариант ответа	Показатель
1925	15%
1989	59%
2000	9%
Затрудняюсь ответить	17%

¹⁴² Следственное дело патриарха Тихона: Сборник документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ. М. : Памятники исторической мысли, 2000. С. 823.

Таблица 8. Распределение ответов респондентов на вопрос «В 1921 году Патриарх Тихон предпринимал активные меры для борьбы с голодом, охватившим значительную часть страны. Как, на Ваш взгляд, это характеризует личность Патриарха?»

Вариант ответа	Показатель
Исполнял христианский долг	9%
Проявлял активную гражданскую позицию	8%
Пытался в меру своих возможностей помочь населению страны	11%
Согласен со всеми вышеперечисленными вариантами ответов	67%
Затрудняюсь ответить	6%

Как отмечает церковный историк А.В. Мазырин, «подлинный христианский патриотизм святителя Тихона проявился и после кровопролитной гражданской войны в связи с поразившим тогда страну голодом»¹⁴³. Большинство респондентов согласилось со всеми представленными вариантами ответа, включив не только религиозную составляющую, но и гражданскую позицию Патриарха Тихона.

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос «Патриарх Тихон активно защищал церковные святыни и ценности от поругания во время антирелигиозных гонений. На Ваш взгляд, что лежало в основе данной деятельности главы Русской православной церкви?»

Вариант ответа	Показатель
Желание вернуть монархический строй	6%
Затрудняюсь ответить	9%
Контрреволюционные взгляды	4%
Патриаршее служение и ценности православного христианина	52%

¹⁴³ Мазырин А.В. Патриотическое служение святого Патриарха Тихона // Церковь. Богословие. История. – 2020. № 1. С. 134.

Сбережение российских культурно-исторических ценностей	29%
--	-----

Следующий вопрос корреспондировал с предыдущим и развивал раскрытие восприятия Патриарха в связи с его деятельностью. Ответы показали, что более половины опрошенных выбрало вариант с религиозной составляющей (52%), а также значительная часть (29%) отметило общекультурный аспект деятельности святителя.

Таблица 10. Распределение ответов респондентов на вопрос «Каким, на Ваш взгляд, было бы положение Русской православной церкви без усилий Патриарха Тихона?»

Вариант ответа	Показатель
Всё могло развиваться примерно одинаково	14%
Затрудняюсь ответить	16%
История пошла бы совершенно иным путем	21%
Столкнулось бы с более значительными трудностями	49%

Попытка оценить значение деятельности Патриарха Тихона (роль личности в истории) показала, что фактически 70% респондентов высказалось, что ситуация развивалась бы иным образом, при этом 49% из этого числа отметили возможность столкнуться с большими трудностями в положении церкви.

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько высоко оцениваете роль Патриарха Тихона в истории Русской православной церкви?»

Вариант ответа	Показатель
Высоко	73%
Затрудняюсь ответить	18%
Незначительно	8%

Роль Патриарха Тихона в истории Русской православной церкви высоко оценили большинство опрошенных 73%, однако 18% затруднились с оценкой, что может свидетельствовать о недостаточном уровне осведомленности среди опрошенных.

Таблица 12. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какой образ вызывает фигура Патриарха Тихона у вас?»

Вариант ответа	Показатель
Герой веры и стойкости	50%
Жертва политических обстоятельств	12%
Затрудняюсь ответить	15%
Мудрый и консервативный лидер	23%

Попытка определить общий образ Патриарха показала различное восприятие этой исторической личности. Половина опрошенных охарактеризовала Патриарха Тихона как «героя веры и стойкости», однако и другие образы оказались актуализированными. Лишь 15% студентов затруднилось с вариантом ответа, не найдя подходящего варианта, либо, не определившись с выбором из предложенных.

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос «Видите ли Вы в действиях Патриарха Тихона проявление мужества и подвига?»

Вариант ответа	Показатель
Да, безусловно	60%
Затрудняюсь ответить	10%
Нет, считаю иначе	5%
Частично да	25%

При этом фактически 85% респондентов расценили деятельность Патриарха Тихона как подвиг и мужество, 5% думают иначе, и 10% не имеют определенного мнения.

Таблица 14. Распределение ответов респондентов на вопрос «Можно ли считать Патриарха Тихона символом российской истории и сохранения ценностей?»

Вариант ответа	Показатель
Абсолютно верно	57 %
Верно частично	26 %
Затрудняюсь ответить	12 %
Совсем неверно	5 %

83% опрошенных допускают оценку личности Патриарха Тихона как символа истории России и хранителя ценностей. Также, как и в предыдущем вопросе, 5% посчитали иначе, а 12% затруднилось с ответом.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, почему знания о личности Патриарха Тихона важны сегодня?»

Вариант ответа	Показатель
Его пример помогает сохранять веру в условиях современного мира	32%
Затрудняюсь ответить	10%
Позволяет хранить память, оберегать культуру и ценности	31%
Помогает понимать прошлое России	26%

Мнения по этому вопросу разделились, что говорит о разном отношении к определению функционального аспекта соответствующих знаний (таблица 8). Треть опрошенных (32%) относит знания о жизненном пути Патриарха

Тихона к религиозной составляющей, практически столько же респондентов (31%) считают важным сохранение памяти, культуры и ценностей. Чуть более четверти респондентов (26%) отметило значение в понимании прошлого своей страны. Показательно, что только каждый десятый затруднился с выбором, что может отражать сформированность среди большинства понимания значимости исторического просвещения в целом.

Таблица 16. Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что Патриарх Тихон является символом единства российского общества?»

Вариант ответа	Показатель
Затрудняюсь ответить	17%
Не согласен	8%
Полностью согласен	33%
Скорее согласен	42%

В продолжение определения символической стороны образа Патриарха Тихона большинство респондентов (75%) в целом согласилось с тем, что данная историческая фигура может олицетворять единство российского общества. Данный показатель показателен на фоне существенного расхождения в оценках российским обществом периода революций и гражданской войны. Этому вопросу корреспондирует следующий вопрос, ответы на который также иллюстрируют тот факт, что молодое поколение в целом позитивно и высоко оценивает личность Патриарха Тихона в контексте оценки значимости для общества в современных условиях.

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько значимо наследие Патриарха Тихона для современности?»

Вариант ответа	Показатель
-----------------------	-------------------

Затрудняюсь ответить	14%
Значимо только для верующих	25%
Имеет высокое значение для всех граждан России	57%
Незначительно	5%

По результатам ответов студентов можно отметить, что «затруднившихся с ответом» меньшинство (14%), что показывает определенную сформированность позиции среди студенчества. По полученным данным представляется возможным говорить о наличии определенных представлений, при этом положительные оценки доминируют. Молодое поколение высоко оценивает фигуру Патриарха Тихона, готово наделять эту личность символическим капиталом, включающим такие ключевые ценностные характеристики как единство российского общества, сохранение памяти, ценностей и культуры.

Кроме того, отсутствует четкая привязка к религиозной составляющей. На примере вопроса видно, что только четверть респондентов связывает значимость этой исторической фигуры с религиозной идентичностью.

Отдельного внимания заслуживает часть респондентов, затруднившихся с ответом на тот или иной вопрос. Как представляется, в этом контексте значимым фактором выступает развитие деятельности в области исторического просвещения. Как отмечалось ранее, в 2025 г. была организована комплексная программа мероприятий в честь памяти Патриарха Тихона. В этой связи был задан следующий вопрос респондентам (без привязки к текущему году).

Таблица 18. Распределение ответов респондентов на вопрос «Принимали ли Вы участие в памятных мероприятиях, читали литературу, смотрели фильмы, посвященные Патриарху Тихону?»

Вариант ответа	Показатель
Да	27%
Не заинтересован в подобном	23%
Определенно нет	19%
Скорее нет	31%

Результаты показывают разделение опрошенной аудитории. Если 23% студентов отметили отсутствие интереса, то 27% подтвердили свое участие в памятных мероприятиях или знакомство с фигурой Патриарха Тихона посредством различного рода произведений. Однако фактически половина опрошенных осталась не вовлеченной, что показывает возможности для расширения просветительской деятельности.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос «Обратились бы Вы к более глубокому изучению биографии Патриарха Тихона?»

Вариант ответа	Показатель
В настоящее время эта тема не вызывает интерес	28%
Возможно, прочитаю пару статей	44%
Готов углубляться в архивы и первоисточники	16%
Достаточно осведомлен на эту тему	12%

Ответы распределились неравномерно, однако еще более многозначные можно сделать выводы. Значительная часть (28%) отвергла заинтересованность в дальнейшем изучении данной исторической личности в настоящее время. 12% — напротив — заявили о полноте своих знаний. Вместе

с этим 60 % опрошенных готовы в том или ином виде продолжить погружение в изучение жизненного пути Патриарха Тихона, что, с одной стороны, говорит о наличии самой готовности этой аудитории к приобретению новых знаний, а, с другой стороны, показывает отсутствие отрицательного настроения среди большинства к обсуждению неоднозначных тем, сложных периодов отечественной истории.

Проведенное исследование направлено на выявление представлений и знаний о Патриархе Тихоне — выдающейся личности на фоне крайне сложного и противоречивого периода российской истории, к которому в обществе не сложилось единого отношения, нет консенсуса в оценках тех событий. Это является важной задачей не только для научного сообщества, но и общества в целом для конструктивного гражданского развития.

Как отмечает политолог И.С. Семененко, «на основе осмысления причин и оценки следствий исторического пути формируется образ будущего. При этом актуальными для российского общества задачами остаются осмысление разрывов и осознание преемственности исторического пути страны...»¹⁴⁴.

Данный опрос фактически стал первой попыткой оценить сформированность представлений и характер образа Патриарха Тихона в исторической памяти современных студентов.

Вне зависимости от того, какие именно существуют представления молодежи об образе Патриарха Тихона и его жизненном пути, важно принимать во внимание то, насколько эти представления и отношение к этой личности были заложены вследствие образовательной и просветительской деятельности, и насколько сформирована личная заинтересованность в изучении истории своей страны в целом.

¹⁴⁴ Семененко И.С. Цивилизационная идентичность в повестке политики идентичности: меняющийся миропорядок и российские приоритеты // Государственное управление. Электронный вестник. 2024. № 104. С. 83.

Можно предположить готовность молодых людей к принятию в качестве символа российской истории данную историческую фигуру, видеть в ней определенных набор символических черт, отражающих важные ценностные ориентиры для российского общества.

Молодое поколение готово критически оценивать свои познания, не пребывает в иллюзиях и самоуверенности. Однако, как представляется, ключевым выводом по данной части опроса является наличие интереса, потенциальная возможность для просветительской работы, обсуждения с молодой аудиторией сложных вопросов российской истории, гражданской и религиозной идентичностей. Необходимость выстраивания такого диалога не подлежит сомнению.

Список литературы

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества: размышления об истоках и распространении национализма. М.: Кучково поле, 2016.
2. Артюшенко М.В. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России. Архипастырь. Исповедник. Человек. М.: Донской монастырь, 2024. 719 с.
3. Ачкасов В. А. Национальная идентичность как исторический нарратив // Управленческое консультирование. 2018. № 10. С. 19–26.
4. Бараш Р.Э. Гражданская идентичность россиян: динамика и перспективы // Вестник Российского философского общества. – 2020. – № 1-2. – С. 94-104.
5. Батюк Л.И. К 420-летию учреждения патриаршества в Русской православной церкви // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. 2009. №3. С 115–122.
6. Буданов М. А., Полунов А. Ю. Современная религиозная ситуация в России: вызовы и возможности // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. № 108. С. 80–89.
7. Веремеев С.В. Патриарх Тихон (Беллавин) и его деятельность: основные направления исследований в современной российской историографии // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки. 2022. №1. С. 92–95.
8. Волошина В.А. Религиозный фактор формирования культурно-государственной идентичности россиян // Культура и безопасность. 2021. №1. С. 28–31.
9. Гаганова М.А. Троице-Сергиева лавра и государственная культурная политика (1918–1941 гг.) // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2013. №7. С. 227–235.
10. Горшков М.К., Тюрина И.О. Синтез этнонационального и гражданского как основа российской идентичности // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. Т. 18. № 1. С. 44-57.
11. Государственная национальная политика Российской Федерации : учебное пособие для специалистов в сфере национальных и религиозных

отношений / [В. А. Тишков, В. В. Степанов, Е. А. Пивнева и др.]. М. : Просвещение, 2021. 287 с.

12. Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра. отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: РОССПЭН, 2013. 485 с.

13. Дробижева Л. М., Рыжова С. В. Общероссийская идентичность в социологическом измерении // Вестник Российской нации. 2021. № 1-2. С. 39–52.

14. Емельянова Н. Н. Использование коллективной памяти как инструмента «мягкой силы» // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2020. № 4. С. 83–90.

15. Закрытие Троице-Сергиевой лавры и судьба мощей преподобного Сергия в 1918-1946 гг. М.: Изд. Совет Русской Православной Церкви, 2008. 430 с.

16. Зарубина К.А. «Теория официальной народности» С.С. Уварова как проекция консервативной доктрины российского государства // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2024. Т. 11. №1. С. 29–34.

17. Иванов С. Святой Патриарх Тихон и изъятие церковных ценностей в 1922 году. М.: Изд-во ПСТГУ, 2024. 824 с.

18. Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля. М. : Весь мир, 2023. 512 с.

19. Идентичность: Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание. Отв. ред. И.С. Семенов. М.: Изд-во «Весь мир», 2017.

20. Историческая память и российская идентичность. М. : РАН, 2018. 508 с.

21. Историческое сознание россиян: оценки прошлого, память, символы (опыт социологического измерения). М. : Весь Мир, 2022. 248 с.

22. История религии. Под ред. И.Н. Яблокова. М., 2021.

23. История России. М.: Наука, 2024. 919 с.

24. Казакова О. Ю. Влияние Первой Мировой войны и революции на церковно-религиозный дискурс российской провинции // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2019. № 1. С. 25–29.

25. Каиль М.В. Патриарх Тихон: личность, исторический образ и борьба мифологем // Новый исторический вестник. 2016. №4. С. 165–178.
26. Кашеваров А.Н. Судьба мощей преподобного Сергия Радонежского в контексте «Мощейной эпопеи» советской власти // Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. 2015. №2. С. 121–140.
27. Кишш И. Образ культа – смысл культуры. Заметки по поводу статей П.А. Флоренского о Троице-Сергиевой Лавре // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А.Шолохова. №3. 2015. С. 5–18.
28. Ключевский В.О. Исторические портреты. Деятели исторической мысли. М.: Правда, 1990. 624 с.
29. Когатько Д.Г., Тхакахов В.Х. Российская идентичность. Культурно-цивилизационная специфика. СПб.: Алетейя, 2010.
30. Конфессиональная политика советского государства. 1917–1991 гг. М.: Политическая энциклопедия, 2018.
31. Крапивин М.Ю. Письмо эксперта VIII отдела Наркомюста РСФСР М. В. Галкина председателю ВЧК Ф. Э. Держинскому (от 30 апреля 1920 г.) с политическими обвинениями в адрес священника П. А. Флоренского // Вопросы музеологии. 2025. №16. С. 146–170.
32. Кривошеева Н.А. О пребывании в Троице-Сергиевой лавре нареченного Патриарха Тихона // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 5. С. 99–110.
33. Куконков П. И., Устинкин С. В. Актуальные аспекты реализации политики исторического просвещения современной российской молодежи: социологическое измерение // Вестник Поволжского института управления. 2025. Т. 25, № 4. С. 107–117.
34. Кызласова И.Л. О благословении Патриархом Тихоном трудов деятелей культуры по сохранению и реставрации памятников древней живописи // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 2. С. 27–33.
35. Лобанов В.В. Патриарх Тихон и советская власть (1917–1925 гг.). М.: Русская панорама, 2008. 352 с.
36. Логинов А.В. Власть и вера: государственные и религиозные институты в истории и современность. М.: Наука, 2005.

37. Мазырин А. В. Патриотическое служение святого Патриарха Тихона // Церковь. Богословие. История, 2020. № 1. С. 129–140.
38. Малахов В. Культурные различия и политические границы в эпоху глобальных миграций / Владимир Малахов. М.: Новое литературное обозрение: Институт философии РАН, 2014.
39. Малинова О. Ю. Коммеморация исторических событий как инструмент символической политики: возможности сравнительного анализа // Полития. № 4. 2017. С. 6–22.
40. Махинин А.Н., Скибо Т.Ю. Российская идентичность молодежи в условиях социокультурных деформаций: возможности педагогического влияния//Воздушно-космические силы: теория и практика. – № 11. – 2019. – С.114-119.
41. Миллер А. Империя Романовых и национализм: Эссе по методологии исторического исследования. М.: Новое литературное обозрение, 2008.
42. Монастырский Д. В. Гражданская идентичность: теоретические подходы к исследованию и формирующие ее факторы // Гуманитарий юга России. № 3. 2017. С. 35-38.
43. Одинцов М.И. Государство и церковь. (История взаимоотношений. 1917-1938 гг.) М.: Знание, 1991.
44. Основы российской идентичности: учебное пособие. М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2024. 191 с.
45. Пастухова Л.С. Педагогические практики формирования гражданской идентичности молодежи // Ценности и смыслы. № 4. 2018. С. 34-53.
46. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. М. : Республика, 1995. 511 с.
47. Религии России: проблемы социального служения и патриотического воспитания. Под. ред. О.К. Шиманской. Н. Новгород, 2014.
48. Религиоведение. Под ред. И.Н. Яблокова. М., 2014.
49. Религиозный фактор в годы гражданской войны в России: феномен, значение, региональная специфика. СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2024. 572 с.

50. Религия в самосознании народа (религиозный фактор в идентификационных процессах)/ отв. ред. М.П. Мчедлов. М.: Институт социологии РАН, 2008.
51. Репина Л.П. Между фактом и символом: исторические события в макроструктуре национально-государственного нарратива // Ученые записки Казанского университета. Серия гуманитарные науки. 2019. Т. 161. Кн. 2–3. С. 9–23.
52. Родионов М.А., Волкова Т.А. Политические элиты и национальная идентичность // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 4. С. 126-137.
53. Сафонов Д. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России, и его время. М.: Фонд сохранения духовно-нравственной культуры «Покров», 2013. 701 с.
54. Священник Павел Флоренский. Т. 2. М.: Мысль, 1996. 878 с.
55. Семененко И. С. Цивилизационная идентичность в повестке политики идентичности: меняющийся миропорядок и российские приоритеты // Государственное управление. Электронный вестник. 2024. № 104. С. 79–87.
56. Семененко И.С., Лапкин В.В., Бардин А.Л., Пантин В.И. Между государством и нацией: дилеммы политики идентичности на постсоветском пространстве // Полис. Политические исследования. 2017. № 5. С. 54-78.
57. Содержательные основы российской идентичности. Региональный и этнокультурный контексты / Л. М. Дробижева, Е. М. Арутюнова, М. А. Евсеева [и др.]. М. : ФНИСЦ РАН, 2021. 288 с.
58. Соснин В.А. Проблема космополитизма и будущее России // Психологические исследования нравственности: сборник статей. М. : Институт психологии РАН, 2013. С. 349-366.
59. Тишков В.А. Национальная идея России : российский народ и его идентичность. М. : Времена, 2021. 413 с.
60. Тишков В.А., Шабаев Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности: Учебник для вузов. – М.: Изд-во Московского университета, 2013.
61. Фадеев П.В. Историческая память россиян в социологических опросах: основания, реальность, проблемы // Вестник Института социологии. 2021. Т. 12, № 2. С. 36–54.

62. Фирсов С.Л. Святейший Правительствующий Синод накануне и во время Революции. Историко-социологический очерк // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2019. № 1-2. С. 90–103.

63. Хирш Ф. Империя наций: этнографическое знание и формирование Советского Союза. М. : Новое литературное обозрение, 2022.

64. Шахов М.О. Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2019.

65. Яблоков И.Н. Социология религии: теоретические аспекты. М., 2014.

66. Яблоков И.Н. Философия религии. Актуальные проблемы. М., 2007.

Источники

1. Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России» (№32-ФЗ от 13 марта 1995 г.). СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5978/

2. Указ Президента Российской Федерации от 08 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405080001>

3. Указ Президента РФ «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» (№ 858 от 25 ноября 2025 г.). Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202511250024>.

4. Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (№ 809 от 9 ноября 2022 г.). Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>.

5. Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей, реализуемых в образовательных организациях высшего образования. Официальный сайт Минобрауки России. URL:

<https://minobrnauki.gov.ru/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F1.pdf>

6. Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917–1943 гг. М.: Изд-во Православ. Свято-Тихонов. Богослов. Ин-та, 1994.

7. Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 1. Кн. 2. М: Изд-во Новоспасского монастыря, 2012. 1376 с. Т. 5. М: Изд-во Новоспасского монастыря, 2015. 938 с.

8. Следственное дело патриарха Тихона: Сборник документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ. М. : Памятники исторической мысли, 2000. 1016 с.

Интернет-ресурсы

1. Электронная библиотека исторических документов Российского исторического общества. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/1-glavnaya>

2. Портал «Крестный путь Патриарха Тихона». URL: <https://svtikhon.ru/>

3. Документальный фильм «Голгофа Патриарха Тихона». URL: https://vk.com/video-152013574_456240628

Приложение 1. Анкета «Образ Патриарха Тихона и его восприятие в молодежной среде и исторической памяти современного российского общества»

Анкета направлена на исследование восприятие образа патриарха Тихона в сознании современных студентов, уровня осведомленности, личных взглядов и тенденций, отражающих сформированность исторической памяти о личности и его наследии.

1. Когда патриарх Тихон возглавил Русскую православную церковь?

- А) После революции 1905 г.;
- Б) После отречения Николая II;
- В) Сразу после Февральской революции 1917 г.;
- Г) После Октябрьской революции 1917 г.

2. Чем известна деятельность патриарха Тихона после прихода советской власти?

- А) Поддержал советскую власть;
- Б) Провозгласил анафему большевикам;
- В) Возглавлял борьбу против голода;
- Г) Пытался выстроить отношения церкви и государства в новых условиях;
- Д) Затрудняюсь ответить.

3. Кому объявил «анафему» патриарх Тихон?

- А) Большевикам;
- Б) Интервентам;
- В) Раскольникам;
- Г) «Безумцам, творящим кровавые расправы»;
- Д) Затрудняюсь ответить.

4. В 1918 году патриарх Тихон выступил с критикой Брестского мира, по которому Россия выходила из Первой мировой войны. В чем заключалась позиция патриарха?

- А) Необходимо вести войну до победного конца;
- Б) Огромный размер контрибуций, которые должна была выплатить Россия;
- В) Советская власть не имела полномочий подписывать мирный договор;
- Г) Мир, по которому отторгаются от России значительные территории с православным населением, не даст успокоения, а принесет больший урон, горе и потери;
- Д) Затрудняюсь ответить.

5. В 1921 году патриарх Тихон предпринимал активные меры для борьбы с голодом, охватившим значительную часть страны. Как, на Ваш взгляд, это характеризует личность патриарха?

- А) Проявлял активную гражданскую позицию;
- Б) Исполнял христианский долг;
- В) Пытался в меру своих возможностей помочь населению страны;
- Г) Согласен со всеми вышеперечисленными вариантами ответов;
- Д) Затрудняюсь ответить.

6. Патриарх Тихон активно защищал церковные святыни и ценности от поругания во время антирелигиозных гонений. На Ваш взгляд, что лежало в основе данной деятельности главы Русской православной церкви?

- А) Патриаршее служение и ценности православного христианина;
- Б) Контрреволюционные взгляды;
- В) Желание вернуть монархический строй;
- Г) Сбережение российских культурно-исторических ценностей;
- Д) Затрудняюсь ответить.

7. Достаточно ли хорошо Вы знаете жизненный путь патриарха Тихона?

- А) Отлично осведомлён обо всех ключевых событиях;
- Б) Имею хорошее представление;
- В) Лишь поверхностно знаком с историей;
- Г) Ничего не знал до сегодняшнего опроса.

8. Какой образ вызывает фигура патриарха Тихона у Вас?

- А) Герой веры и стойкости;
- Б) Жертва политических обстоятельств;
- В) Мудрый и консервативный лидер;
- Г) Свой вариант;
- Д) Затрудняюсь ответить.

9. Насколько высоко оцениваете роль патриарха Тихона в истории Русской православной церкви?

- А) Высоко;
- Б) Незначительно;
- В) Затрудняюсь ответить.

10. Согласны ли Вы с тем, что действия патриарха Тихона правильными и своевременными?

- А) Полностью согласен;
- Б) Скорее согласен;
- В) Скорее не согласен;
- Г) Затрудняюсь ответить.

11. Видите ли Вы в действиях патриарха Тихона проявление мужества и подвига?

- А) Да, безусловно;
- Б) Частично да;
- В) Нет, считаю иначе;

Г) Затрудняюсь ответить.

12. Можно ли считать патриарха Тихона символом российской истории и сохранения ценностей?

- А) Абсолютно верно;
- Б) Верно частично;
- В) Совсем неверно;
- Г) Затрудняюсь ответить.

13. Как часто Вам приходится слышать о патриархе Тихоне?

- А) Часто;
- Б) Иногда;
- В) Редко;
- Г) Никогда.

14. Как Вы думаете, почему знания о личности патриарха Тихона важны сегодня?

- А) Его пример помогает сохранять веру в условиях современного мира;
- Б) Помогает понимать прошлое России;
- В) Позволяет хранить память, оберегать культуру и ценности;
- Г) Затрудняюсь ответить.

15. Согласны ли Вы с утверждением, что патриарх Тихон является символом единства российского общества?

- А) Полностью согласен;
- Б) Скорее согласен;
- В) Не согласен;
- Г) Затрудняюсь ответить.

16. Насколько значимо наследие патриарха Тихона для современности?

- А) Имеет высокое значение для всех граждан России;
- Б) Значимо только для верующих;
- В) Незначительно;
- Г) Затрудняюсь ответить.

17. Каким, на Ваш взгляд, было бы положение Русской православной церкви без усилий патриарха Тихона?

- А) Столкнулось бы с более значительными трудностями;
- Б) Всё могло развиваться примерно одинаково;
- В) История пошла бы совершенно иным путём;
- Г) Затрудняюсь ответить.

18. Принимали ли Вы участие в памятных мероприятиях, читали литературу, смотрели фильмы, посвященные патриарху Тихону?

- А) Да;
- Б) Скорее нет;

- В) Точно нет;
- Г) Не заинтересован в подобном.

19. В каком году патриарх Тихон был канонизирован и причислен к лику святых?

- А) 1925;
- Б) 1989;
- В) 2000;
- Г) Затрудняюсь ответить.

20. Обратились бы Вы к более глубокому изучению биографии патриарха Тихона?

- А) Готов углубляться в архивы и первоисточники;
- Б) Возможно, прочитаю пару статей;
- В) Достаточно осведомлен на эту тему;
- Г) В настоящее время эта тема не вызывает интерес.

Приложение 2. Вопросы для обсуждения

Вопросы для уточнения общих знаний по теме истории религии

1. В каком веке произошло крещение Руси?
2. Каких Вы знаете патриархов Русской Православной Церкви?
3. Кто из святых Православной церкви сыграл важную роль в победе русских воинов на Куликовом поле?
4. Какие изменения в жизни русской церкви произошли во время царствования Петра Великого?
5. Какое историческое событие связано с иконой Казанской Божьей Матери?
6. Почему 4 ноября в России празднуется День народного единства. С каким событием это связано?
7. Когда было восстановлено патриаршество в России?
8. Кто был избран первым патриархом в XX веке?
9. Когда произошло потепление в отношении советской власти к церкви?
10. Какой монастырь считается главным монастырем современной России?

Вопросы для обсуждения

1. Как мы можем охарактеризовать события начала XX века с точки зрения российской идентичности? Можно ли говорить о произошедшем расколе общественного самосознания и трансформации ценностей?
2. Какое влияние оказал Патриарх Тихон на развитие Русской православной церкви?
3. Почему пример Патриарха Тихона является важным для современного общества?
4. Каких исторических личностей, внесших вклад в сохранение и развитие культурного и духовного богатства и суверенитета России, можно вспомнить?

Вопросы для тестирования

В каком веке произошло крещение Руси?

- А) в X веке
- Б) в XII веке
- В) в XI веке

Кто был первым патриархом в России?

- А) Иов
- Б) Гермоген
- 3) Филарет

При каком правителе было упразднено патриаршество в России?

- А) Иван Грозный
- Б) Петр Великий
- В) Екатерина Великая

В каком году родился патриарх Тихон?

- А) 1840
- Б) 1865
- Г) 1902

Как называли патриарха Тихона при рождении?

- А) Василий Белавин
- Б) Сергей Правдолюбов
- В) Илларион Троицкий

Какое образование получил патриарх Тихон?

- А) закончил Духовную Академию в Петербурге
- Б) обучался только в Духовной семинарии
- В) обучался в Московском университете

Как патриарх Тихон относился к участию православных христиан в политике?

- А) издал указ о невмешательстве духовенства в политику
- Б) запретил гонителям веры приступать к причастию
- В) можно принимать участие в политике, но не говорить от лица Церкви

Как патриарх Тихон относился к изъятию церковных ценностей в период голода 1921 года?

- А) позволял брать на нужды голодающих любые ценности, кроме богослужебных предметов
- Б) запрещал изъятие ценностей Церкви
- В) организовал Всероссийский церковный комитет помощи голодающим

В каком году патриарх Тихон был канонизирован и причислен к лику святых?

- А) 1983
- Б) 1989
- В) 2000

В каком монастыре хранятся мощи патриарха Тихона?

- А) В Даниловом монастыре
- Б) В Новоспасском монастыре
- В) В Донском монастыре

Учебно-методическое издание

Мицов Александр Стефанович
Осипов Игорь Вячеславович
Осипова Виктория Владимировна
Яковлева Любовь Евгеньевна

**Жизненный подвиг Патриарха Тихона:
историческая память и некоторые аспекты
педагогических технологий**

Учебно-методическое пособие